



Zastupitelstvo města Česká Kamenice

Z Á P I S

z 24. zasedání Zastupitelstva města Česká Kamenice,
které se konalo dne 8.4.2026
od 17:00 hodin v zasedací místnosti v čp.272

Přítomni:	Mgr. Michaela Čapková Pavel Časar Ing. Aleš Daniel Bc. Petra Dolečková Roman Horký Bc. Tomáš Horyna Michal Kellner PharmDr. Martin Konečný Ing. Vojtěch Marek Vlastimil Miřejovský Mgr. Jan Papajanovský Ing. Jan Pospíšil Ondřej Richter Ing. Ladislav Sedláček Mgr. Ludmila Sekanová Martin Šanda MUDr. Marie Šťastná Helena Vorbová
Omluveni:	Hana Kracmanová Ing. Otakar Mareš Jaroslav Petřík
Nepřítomni:	<dle prezenční listiny>
Hosté:	<dle prezenční listiny>
Předsedající:	Mgr. Jan Papajanovský
Ověřovatelé:	Roman Horký Mgr. Ludmila Sekanová

Návrhová komise: Bc. Petra Dolečková
Vlastimil Miřejovský
Ing. Ladislav Sedláček

Číslo Bod
bodu Komentář

1. **Zahájení 24. zasedání zastupitelstva města**

Dvacáté čtvrté zasedání zastupitelstva města zahájil a jeho průběh řídil starosta města Mgr. Jan Papajanovský. Oznamil, že omluveni jsou členové zastupitelstva města Hana Kracmanová, Ing. Otakar Mareš a Jaroslav Petřík. Během jednání se dostaví MUDr. Marie Šťastná a Helena Vorbová. Přítomna je nadpoloviční většina členů a zastupitelstvo je tudíž usnášeníschopné. Na jednání je přítomno 14 občanů vč. vedoucích odborů MěÚ. Informace o konání zastupitelstva města byla řádně zveřejněna a z jednání je pořizen audiovizuální záznam, který bude zveřejněn na webu města.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

2. **630/24/ZM/2026 Schválení návrhu programu 24. zasedání zastupitelstva města**

I. Zastupitelstvo města schválilo

program 24. zasedání Zastupitelstva města Česká Kamenice konaného 8. 4. 2026.

Mgr. J. Papajanovský informoval zastupitele, že program dnešního jednání obdrželi všichni v elektronické podobě. Oproti zaslanému programu došlo jen k úpravě přílohy u bodu č. 16 - Obligační předkupní právo – záměr (Hello Wood), která byla všem zastupitelům zaslána před dnešním jednáním.

Zastupitelé s programem souhlasili.

Předkladatel: Ing. Vítězslav Vlček, MSc.

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Vítězslav Vlček, MSc.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

3. **631/24/ZM/2026 Návrh na složení návrhové komise**

I. Zastupitelstvo města schválilo

návrhovou komisi ve složení: Bc. Petra Dolečková, Vlastimil Miřejovský a Ing. Ladislav Sedláček.

Do návrhové komise byli navrženi a zastupitelstvem města bez výhrad schválení zastupitelé Bc. Petra Dolečková, Vlastimil Miřejovský a Ing. Ladislav Sedláček.

Zastupitelé souhlasili.

Předkladatel: Ing. Vítězslav Vlček, MSc.

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Vítězslav Vlček, MSc.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

4. 632/24/ZM/2026 Určení ověřovatelů a zapisovatelky zápisu

I. Zastupitelstvo města určilo

ověřovatele zápisu Mgr. Ludmilu Sekanovou a Romana Horkého, zapisovatelku Štěpánku Kavovou.

Za ověřovatele zápisu byli navrženi a zastupitelstvem města určeni Mgr. Ludmila Sekanová a Roman Horký, zapisovatelkou Štěpánka Kavová.

Zastupitelé souhlasili.

Předkladatel: Ing. Vítězslav Vlček, MSc.

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Vítězslav Vlček, MSc.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

5. Připomínky k zápisu z 23. zasedání zastupitelstva města

Zápis z 23. zasedání zastupitelstva města byl řádně vyhotoven a ověřen, nebyly proti němu vzneseny žádné námitky, a tudíž je považován za schválený.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

6. Kontrola plnění úkolů z 23. zasedání zastupitelstva města

Tajemník MěÚ Ing. V. Vlček, MSc. podal zprávu o kontrole plnění úkolů z předcházejícího zasedání zastupitelstva města.

K jednotlivým úkolům:

1) údržba cyklostezky vč. oprav (rozbitá branka, pomalovaná cyklostezka, kabely) a umístění odpadkového koše – úkol byl splněn pracovníky MSČK, p. o.,

- 2) kyberšikana a informovanost občanů, hlavně seniorů – úkol splněn, přednáška na toto téma se bude konat 4. 5. 2026,
- 3) Filipov a díry před domem [redacted] – úkol splněn, díry byly zasypány,
- 4) M. Kellner žádal o dosypání cesty po elektropřípojce mezi Sběrným dvorem a stavbou Domovů pro seniory Benar – úkol splněn, cesty byly dosypány,
- 5) návrh H. Kracmanové o obnovení lipové aleje v Lipové ulici – jedná se o dlouhodobější úkol, budou v této věci probíhat další jednání.

Mgr. J. Papajanovský informoval přítomné o probíhající stavbě domovů pro seniory Benar. Zmínil, že rada města pravidelně projednává vývoj stavby, která se vyvíjí pozitivně a termín dokončení stavby, který je podmínkou pro získání dotace, by měl být splněn. Domy jsou z venku hotové včetně střechy. Ve vnitřních prostorách jsou hotové podlahy, omítky a veškeré rozvody. V současné době by se měly začít pokládat finální podlahové krytiny. Druhý dům je s pracemi opožděn oproti prvnímu cca o 10 dní. Kolaudační prohlídka je naplánovaná na 9. 6. 2026 a do 30. 6. 2026 by měly být oba domy zkolaudovány. Poté bude možné profinancování.

Druhý projekt, který je nyní realizován, je Dětská skupina. Kolaudace by měla být hotová do konce května r. 2026.

Předkladatel: Tajemník

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

7. 633/24/ZM/2026 **Prodej částí pozemků - záměr (J. R.)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

nevyhovět žádosti [redacted], ve věci prodeje částí pozemků p. č. 150/1 a p. č. 150/2 v k. ú. Kerhartice.

Na jednání se dostavila MUDr. Marie Šťastná (17:06 h).

Zastupitelstvu města byla předložena žádost [redacted] o prodej částí pozemků p. č. 150/1 a p. č. 150/2 v k. ú. Kerhartice.

J. Šulc zmínil, že jako účel žadatel uvádí zajištění řádného přístupu ke své nemovitosti, tj. pozemku p. č. 1229/2, na kterém se nachází nově vybudovaná ČOV pro bytové domy č. p. 165 a č. p. 166. Jedná se o opakovanou žádost.

Odbor SMM upozorňuje, že případným prodejem by byla rozetnuta celistvá plocha dle územního plánu na dvě části. U této plochy ÚP sice připouští stavby nezbytné dopravní infrastruktury (účelové komunikace či parkovací plochy), přesto nedoporučujeme žádosti vyhovět, jelikož dosud není jasný budoucí záměr v této ploše. I z tohoto důvodu nebyl opětovně žádán o vyjádření stavební úřad a osadní výbor, jelikož se za uplynulou krátkou dobu od poslední žádosti předpokládá konzistence získaného vyjádření, které před půl rokem bylo:

- Osadní výbor prodej nedoporučuje z hlediska stále nedořešených problémů s černými stavbami na pozemku [redacted] a prosazuje spíše jiné využití žádaných pozemků s ohledem na ÚP.
- Stavební úřad v tu chvíli řešil odstranění neoprávněně umístěných staveb na pozemku žadatele, a proto se k prodeji pozemků nevyjadřoval.

[redacted] se dotázal, jak by tedy měl zařídit přístup k vybudované ČOV, pokud mu nebudou žádané pozemky prodány.

V. Miřejovský se vyjádřil za Osadní výbor Kerhartice. Konstatoval, že třeba z vrchní části parkoviště, kde [redacted] začal budovat dětské hřiště. Je přeci jedno, kudy cesta povede. [redacted] má v této části svůj vlastní pozemek, po kterém může cesta vést.

[redacted] reagoval, že to v tomto místě není možné. Pozemek je svažité a jejím vlastníkem je [redacted]. V. Miřejovský trvá na svém názoru, že [redacted] má v místě svůj pozemek, který se již snažil upravit.

[redacted] tvrdí, že v místě je část pozemku ve vlastnictví města, přes který se ale nedostane.

Mgr. J. Papajanovský se vyjádřil s tím, že vedení města zamítá tento prodej hlavně z důvodu, že v této lokalitě nechce prodávat žádné pozemky. Na radě města bylo diskutováno, že z hlediska složitého přístupu by bylo možné [redacted] pozemek pronajmout, pokud si o něj zažádá. Konstatoval, že situaci kolem zahrádek je vedení města připravené zahrnout do změny ÚP, ale podmínkou bylo, že [redacted] dodá studii na zahrádky, v rámci které bude řešen i přístup za pomoci architekta, který bude danou studii zpracovávat. Zatím se tak nestalo. Vedení města chce mít k dispozici definitivní uspořádání daného území a poté se bude rozhodovat, zda nějaké pozemky prodá.

[redacted] se dotázala, zda opravdu musí být odstraněna stavba na pozemku města, když v ní má uložené veškeré nářadí, kola atd.

Mgr. J. Papajanovský reagoval, že dává smysl, aby bytové domy měly své zázemí jako jsou např. zahrádky, kůlny atd. Jejich zřízení však musí projít řádným procesem změny ÚP. Ta bude zahájena po doložení architektonické studie od [redacted] která bude projednána se sousedy, s Osadním výborem Kerhartice atd.

Vedoucí stavebního úřadu V. Drobná konstatovala, že pokud stavby nejsou součástí ÚP, tak je nařízeno jejich odstranění.

Závěrem diskuze bylo řečeno, že [redacted] je vlastníkem pozemků, na kterých mohou být zahrádky, ale i např. bytový dům. Je jen na rozhodnutí [redacted], jakým směrem se vydá a jak bude chtít pozemky využít. Obě varianty jsou možné, jen každý záměr musí projít určitým schvalovacím procesem.

Předkladatel: Jiří Šulc

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení bylo: **Přijato**

8. 634/24/ZM/2026 Prodej části pozemku - záměr (M. a M. K.)

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

o zveřejnění záměru prodat část pozemku p. č. 2719, dle geometrického plánu č. 1443-74/2023 se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 2719/2, ostatní plocha/jiná plocha o výměře 146 m² v k. ú. Česká Kamenice, za cenu 350 Kč/m² + DPH.

Zastupitelstvu města byla předložena žádost  o prodej části pozemku p. č. 2719 v k. ú. Česká Kamenice, za účelem rozšíření zahrady k vlastněnému domu č. p. 104 v ul. Lipová.

J. Šulc zmínil, že se jedná o majetkoprávní narovnání skutečného stavu, jelikož žadatelé již tuto část pozemku dlouhodobě využívají. Jedná se o pozemek o výměře 146 m². Svůj záměr o odkoupení uvedeného pozemku žadatelé již dříve projednávali s odborem SMM a to ve chvíli, kdy se s Ústeckým krajem začal projednávat tehdy ještě bezúplatný převod pozemků okolo Praktické a Speciální školy. Ta ovšem nebyla dořešena vzhledem k dlouhodobým průtahům týkajících se převodu. Žádost je s odstupem času opětovně podána a rada města doporučuje schválit prodej. Žadatelům bude vyměřeno zpětné nájemné za nesmluvní užívání části pozemku za poslední 3 roky.

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

9. 635/24/ZM/2026 Prodej části pozemku - záměr (J. K.)

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

o zveřejnění záměru prodat část pozemku p. č. 1397, zahrada do výměry 600 m² v k. ú. Líska, za cenu 200 Kč/m².

Zastupitelstvu města byla předložena žádost  o prodej části pozemku p. č. 1397 v k. ú. Líska.

J. Šulc zmínil, že žadatelka již pozemek užívá a řádně o něj pečuje na základě nájemní smlouvy. V minulosti již o prodej pozemku žádala, ale její žádost byla zamítnuta s tím, že prodej bude možný až po dokončení plánovaného vodovodu. Na základě vyjádření stavebního úřadu, silničně správního úřadu, Osadního výboru Líska a i odboru RIŽP je prodej pozemku doporučen. Na části tohoto pozemku se nachází komunikace, která bude v případě prodeje oddělena geometrickým plánem.

Ing. A. Daniel se dotázal, proč se pozemek prodává za cenu 200 Kč/m², když cena dle ceníku v případě, že pozemek bude tvořit celek s pozemkem, na kterém se nachází bydlení, by měla být

350 Kč/m².

J. Šulc vysvětlil, že pro vyšší cenu nesplňuje celkový pozemek výměru nad 600 m². Cena bývá navýšena v případě, že součet obou ploch pozemků převyšuje 600 m².

Zastupitelé neměli další připomínky.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0


Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

10. 636/24/ZM/2026 **Prodej části pozemku - záměr (A. P.)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

o zveřejnění záměru prodat část pozemku p. č. 1731/1, zahrada dle dosud neprovedeného zaměření do výměry 150 m² v k. ú. Česká Kamenice, za cenu 350 Kč/m².

Zastupitelstvu města byla předložena žádost  o prodej části pozemku p. č. 1731/1 v k. ú. Česká Kamenice.

J. Šulc zmínil, že účelem koupě uvádí rozšíření vlastní zahrady a zajištění faktického vlastnictví většího pozemku vzhledem k umístění kolny a garáže přímo na hranici sousedních pozemků. Rada města žádost projednala a doporučuje zastupitelstvu zveřejnit záměr prodeje požadované části pozemku.

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

11. 637/24/ZM/2026 **Prodej pozemku - záměr (G. a V. B.)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

o zveřejnění záměru prodat pozemek p. č. 1352/1, trvalý travní porost o výměře 328 m² v k. ú. Líska, za cenu 350 Kč/m².

Zastupitelstvu města byla předložena žádost  o prodej pozemku p. č. 1352/1 v k. ú. Líska.

J. Šulc zmínil, že jako důvod uvádějí záměr rozšíření své zahrady k č. p. 136. Žádaný pozemek je dlouhodobě pronajímán matce žadatelky za účelem rekreace. K dispozici jsou vyjádření stavebního úřadu i Osadního výboru Líska na základě kterých je prodej doporučen. Rada města

žádost projednala a navrhuje zastupitelstvu města souhlasit se zveřejněním záměru prodeje požadovaného pozemku.

Ing. V. Marek dodal, že cena pozemku je vyšší tj. 350 Kč/m², protože sloučením obou pozemků převyšuje výměra 600 m².

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

12. 638/24/ZM/2026 **Prodej části pozemku - záměr (M. R.)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

nevyhovět žádosti [REDACTED], ve věci prodeje části pozemku p. č. 1142/1 v k. ú. Horní Kamenice.

Zastupitelstvu města byla předložena žádost [REDACTED] o prodej části pozemku p. č. 1142/1 v k. ú. Horní Kamenice

J. Šulc zmínil, že se jedná o pozemek v Havlíčkově ulici u lávky. [REDACTED] si stěžuje na parkování cizích vozidel, která parkují výfukem do zahrady a znečišťují úrodu. Pozemek je dle ÚP veden jako veřejné prostranství všeobecné, které nelze oplocovat. Rada města projednala všechny okolnosti a doporučuje zastupitelstvu žádosti [REDACTED] nevyhovět. Řídila se též doporučením stavebního a silničně správního úřadu.

Bc. P. Dolečková se dotázala, zda stavby kolem domu [REDACTED] jsou na pozemku města.

J. Šulc vysvětlil, že část staveb je na pozemku [REDACTED] a část na pozemku města, který má [REDACTED] pronajatý.

Zastupitelé neměli další připomínky.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

13. 639/24/ZM/2026 **Prodej části pozemku - záměr (L. D.)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

nevyhovět žádosti [REDACTED], ve věci prodeje části pozemku p. č. 2484/6, ostatní plocha/ostatní komunikace do výměry 120 m² v k. ú. Česká Kamenice.

Zastupitelstvu města byla předložena žádost [obrazek] o prodej části pozemku p. č. 2484/6 m² v k. ú. Česká Kamenice.

J. Šulc zmínil, že se jedná o majetkoprávní narovnání skutečného stavu. Majitelky sousedního pozemku p. č. 43 a zároveň stavebního objektu č. p. 77 v ulici Karolíny Světlé byly upozorněny na neoprávněné užívání části pozemku p. č. 2484/6, který je již historicky oplocen a užíván jako zahrada ke zmíněné nemovitosti. Rada města žádost projednala a jelikož se dle územního plánu jedná o plochu veřejného prostranství všeobecného, nedoporučuje jeho prodej.

Ing. V. Marek doplnil, že pozemek je poměrně malý a ulice K. Světlé je velmi úzká. Žadatelce byl navržen pronájem z důvodu možnosti budoucího záměru města jiného využití této části pozemku.

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

14. 640/24/ZM/2026 Prodej části pozemku - záměr (N. T. H.)

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

o zveřejnění záměru prodat část pozemku p. č. 1842/14, ostatní plocha/zeleň, dle dosud neprovedeného geometrického zaměření do výměry 70 m² v k. ú. Česká Kamenice, za cenu 350 Kč/m² + DPH.

Odbor SMM předložil radě města žádost [obrazek] o prodej části pozemku p. č. 1842/14 v k. ú. Česká Kamenice.

J. Šulc zmínil, že se jedná o prostor po bývalé octárně a jako účel žadatel uvádí stavbu přístupového schodiště do prvního nadzemního patra stavebního objektu č. p. 529, kde má v úmyslu vytvořit 3 bytové jednotky. Upozornil na vyjádření stavebního úřadu, kdy je možné pozemky prodat, ale záměr není v souladu s ÚP. Rada města žádost projednala a doporučuje zastupitelstvu města vydat souhlas se zveřejněním záměru prodeje daného pozemku. S vlastníkem se také řeší boxy, které jsou umístěné na chodníku v ulici. 5. května a město by rádo tuto část získalo do svého vlastnictví. Projednává se tedy i směna pozemků.

Ing. V. Marek informoval zastupitele, že se bude zadávat zpracování studie na revitalizaci celého sídliště, což je také důvodem k určitému posečkání s prodejem požadovaného pozemku. Je možné, že architekti, kteří budou studii zpracovávat, mohou mít návrh na jiné využití daného pozemku, které nebude v souladu se záměrem žadatele.

Mgr. J. Papajanovský doplnil, že dokud nebude dohoda s vlastníkem objektu ve věci vypořádání pozemku před domem, nedoporučuje požadovaný pozemek prodávat. Vyjádřil názor, že pokud v budoucnu dojde k rekonstrukci ulice 5. května, bude město pozemek před domem potřebovat. Získání tohoto pozemku by dal jako podmínku pro případný prodej pozemku za domem. Zároveň

by se řešilo jiné umístění boxů, které se na chodníku nacházejí. Záměr prodeje pozemku může být schválen a vlastní prodej by byl zastupitelům předložen později až po vyřešení všech zmíněných záležitostí.

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

15. 641/24/ZM/2026 **Prodloužení lhůty pro výstavbu RD - záměr (L. M.)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

o zveřejnění záměru změnit článek VI., odst. 1, kupní smlouvy č. 4/2019/RD, ze dne 8. 4. 2019, uzavřené s [REDACTED], tj. prodloužení lhůty pro výstavbu rodinného domu na předmětných pozemcích do 31. 3. 2027.

Zastupitelstvu města byla předložena žádost [REDACTED] o prodloužení lhůty pro výstavbu rodinného domu.

J. Šulc vysvětlil, že se jedná o návrh změnit stávající smlouvu a prodloužit lhůtu výstavby. Důvodem žádosti o prodloužení jsou problémy s dlouhými čekacími lhůtami na vyhotovení řemeslnických prací před kolaudací stavebního objektu. Žadatelka nyní shromažďuje potřebné podklady ke kolaudaci a tvrdí, že vše do konce aktuálního roku proběhne. Odbor SMM vzhledem k výše zmíněnému navrhuje prodloužit lhůtu výstavby o maximálně 1 rok a to do 31. 3. 2027. Žadatelka tvrdí, že do konce roku by měla mít hotovo.

Na jednání se dostavila Helena Vorbová (17:42 h).

Zastupitelé neměli připomínky.

Helena Vorbová nehlasovala.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

16. **Obligační předkupní právo - záměr (Hello Wood)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

o zveřejnění záměru zřídit obligační předkupní právo k pozemku p. č. 355/3, ostatní plocha/jiná plocha o výměře 2262 m², pozemku p. č. 355/1, ostatní plocha/jiná plocha o výměře 5769 m², pozemku p. č. 357, ostatní plocha/ sportoviště a rekreační plocha o výměře

428 m², pozemku st. p. č. 68, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 596 m², pozemku st. p. č. 153, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 37 m², pozemku st. p. č. 154, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 16 m², pozemku p. č. 355/5, zahrada o výměře 309 m² a pozemku p. č. 355/7, vodní plocha/koryto vodního toku umělé o výměře 36 m², vše v k. ú. Kamenická Nová Víska, pro společnost Hello Wood Zrt., soukromá akciová společnost založená dle práva Maďarska, se sídlem 1082 Budapešť, Kisfaludy u. 19. 3/9., na dobu určitou na 25 let, za cenu ve výši 4 €/m² každoročně navýšenou o průměrnou roční míru inflace vyjádřenou přírůstkem průměrného indexu spotřebitelských cen v České republice.

Mgr. J. Papajanovský informoval zastupitele, že minulý rok proběhl v Rabštejně mezinárodní architektonický kemp a workshop, v rámci kterého přijeli architekti z celého světa a postavili tam chatičky, které se v místě nacházejí dodnes. Projekt sem přineslo nejúspěšnější maďarské architektonické studio s názvem Hello Wood, které má i svou stavební firmu, která provádí novostavby na světové úrovni. Vybudované chatičky by měly sloužit k ubytování, což ještě není možné z důvodu nevyřízených povolení. Se společností Hello Wood město uzavřelo tříletou partnerskou smlouvu, která byla schválena radou města a je přílohou předloženého usnesení. V rámci dohody o strategickém partnerství se město zavázalo ke spolupráci na třech ročnících kempu. Firma by měla vyrobit a v místě umístit cca 5 – 6 chatiček, které budou součástí tzv. lesního resortu, který v Rabštejně vznikne.

Mgr. J. Papajanovský blíže popsal lokalitu, kde by se chatičky měly nacházet. V místě se nachází rodinný dům, který je ve vlastnictví města a který obývali [REDACTED]. Těm byla nájemní smlouva ukončena ke dni 31. 3. 2026 a [REDACTED] je již přestěhována do městského bytu. Přestěhování [REDACTED] bylo řešeno již v minulosti, protože se v objektu nenachází přívod pitné vody a bydlení je tak nevyhovující.

V letošním roce by se tři stávající chatičky měly přesunout do zmíněné lokality. Další dvě, nebo tři chatičky by měly být postaveny v rámci letošního ročníku kempu a v rámci ročníku v příštím roce by v místě měla být vybudovaná sauna, lávka atd. Územní plán (dále jen ÚP) dovoluje chatičky stavět jen na části pozemků a co se týče ostatních pozemků, tak je navržena změna ÚP č. 3. V rámci memoranda se město zavázalo uzavřít na pozemky nájemní smlouvu, jejíž znění vychází z již zmíněné dohody o strategickém partnerství. Zároveň se v případě této nájemní smlouvy bude jednat o smlouvu s obligačním předkupním právem k uvedeným pozemkům včetně stavebních objektů, které se na nich nacházejí. Jelikož pronájem pozemků má být dlouhodobý tj. až na dobu 25 let, bude součástí též inflační doložka k výsledné ceně pozemků na základě předkupního práva. Dohodnutá počáteční cena pozemků, v případě využití předkupního práva, byla stanovena na 4 €/m². Kupní cena za dům ve vlastnictví města bude stanovena aktuálním znaleckým posudkem. V rámci vybudování lesního resortu by měla vzniknout až cca tři pracovní místa a v rámci všech tří kempů bude do zmíněné lokality investováno zmíněnou společností cca 15 mil. Kč.

Diskuze:

Mgr. L. Sekanová se dotázala, zda po třech letech již nebudou přibývat chatičky.

Mgr. J. Papajanovský reagoval, že nové chatičky již nebudou a bude probíhat běžný provoz pronájmu chatiček stávajících. V budoucnu se ještě uvidí.

Mgr. M. Čapková se vyjádřila jako zastupitelka a zároveň členka OV Kamenická Nová Víska. Předloženou smlouvu ona, ani členové osadního výboru, nevnímají tak pozitivně, jako Mgr. J. Papajanovský. Dotázala se, jaké finanční náklady bude muset město vynaložit na zřízení potřebné infrastruktury v místě, kde není vhodný zdroj pitné vody, na posílení přívodu elektrické energie atd. Zmíněných cca 15 mil. Kč považují, s ohledem na dnešní ceny stavebního materiálu atd., za nízkou částku za to, že bude v místě zřízeno až 6 chatek. Dále se členové osadního výboru domnívají, že cena nájmu i cena za pozemky jsou podhodnocené.

Mgr. J. Papajanovský reagoval s tím, že pokud jsou k předložené smlouvě výhrady, je zapotřebí říct přesně, o jaké výhrady jde. Domnívá se, že smlouva byla odborem SMM připravena dobře, a to s ohledem na požadavky obou stran. Co se týče ceny, tak vyjádřil názor, že město nemá žádné investory, kteří by byli ochotni takovou částku v dané oblasti do soukromého podnikání investovat. Domnívá se, že město je v takové situaci, že spíš musí investory do této oblasti lákat a podobné záměry podporovat.

Mgr. M. Čapková se dále dotázala, zda se daného záměru nebude týkat Povodím Ohře, s. p. plánovaná revitalizace povodí Kamenice.

Mgr. J. Papajanovský reagoval, že ne. Jedná se o jinou část Rabštejna.

O. Richter se dotázal ohledně vrtu na pitnou vodu a přípojek elektrické energie. Zda se bude jednat o finanční náklady pro město.

Mgr. J. Papajanovský zmínil, že k zajištění vody a elektřiny se zavázalo město.

O. Richter se dále dotázal, kdy se bude rekonstruovat budova v majetku města. Aby se to stihlo ještě před začátkem využívání nových chatiček.

Mgr. J. Papajanovský konstatoval, že všechny chatičky budou mít své sociální zařízení. Oprava budovy nebude přímo na zahájení provozu chatiček vázána.

M. Kellner se dotázal, zda je ve smlouvě zapracovaná nějaká pojistka na kurzovní měnu, protože hodnota eura se může změnit. Domnívá se, jestli by nebylo lepší mít smlouvu vyhotovenou v české měně.

Mgr. J. Papajanovský reagoval, že pojistka na kurzovní měnu ve smlouvě není. Obě strany se dohodly na vyhotovení smlouvy v eurech. Pokud by zastupitelé trvali na smlouvu v české měně, tak by to určitě bylo pro druhou stranu akceptovatelné.

Mgr. M. Čapková upozornila na rozkol mezi dohodou a předloženou smlouvou. Dále se dotázala na ceny pozemků v aktuálním čase v případě, že společnost bude chtít pozemky odkoupit až za několik let.

Mgr. J. Papajanovský blíže vysvětlil vše kolem vzniku dohody a předložené smlouvy. Nad cenou pozemků v souvislosti s inflační doložkou byla vedena diskuze.

Ing. J. Pospíšil vyjádřil názor, že se jedná o pozemky v rozloze cca 1 ha a proto je určitá obezřetnost ohledně prodeje na místě.

Ing. V. Marek informoval zastupitele, že zájem o investici do této oblasti projevil investor z Holandska před cca dvaceti lety. Od té doby se objevil jen jeden zájemce, a to s možností uložení několika tun odpadu. Nikdo jiný, kdo by chtěl místo zvelebit a zpřístupnit k rekreaci, se nenašel. Diskuze podrobněji viz nahrávka na webu města.

Ing. V. Marek informoval zastupitele, že s [redacted] a zástupcem odboru SMM byl na místě, kde společně vyznačili hranici pozemku. Konstatoval, že součástí navrhovaného pozemku nejsou vzrostlé dřeviny v zadní části a pozemek neobsahuje žádné vzrostlé stromy.

Mgr. J. Papajanovský, s ohledem na projednávání tohoto bodu opakovaně, zmínil jen změny, ke kterým došlo od minulého projednávání.

První změnou je, že na základě připomínek z minulého jednání je nyní pozemek přesněji zaměřený. Další připomínkou také bylo, zda je možné na pozemku, který je dle ÚP veden pro bydlení individuální, provozovat ubytovací kapacitu nesloužící k trvalému bydlení. Takových objektů je v Č. Kamenici celá řada a je na zastupitelstvu města, zda bude tento druh podnikání ve městě legalizovat a nebo dále setrvávat ve stavu, že to možné není. Poté však bude muset být dán podnět na stavební úřad, aby všechny penziony a objekty v Č. Kamenici, ve kterých není provozováno trvalé bydlení, omezil. Zastupitelstvo města se přiklonilo spíše k rozvolnění těchto pravidel a byla vydána změna ÚP č. 2, na základě které je v objektech pro individuální bydlení možné provozovat i ubytování pro hromadnou rekreaci a to v případě, že je v objektu omezená kapacita.

Mgr. J. Papajanovský dále zmínil, že všichni zastupitelé obdrželi připomínky od [redacted]. Konstatoval, že připomínky se týkají následujících oblastí:

- 1) zda na daném pozemku půjde něco postavit s ohledem na skutečnost, že pozemek není napojený na veřejný vodovod, což bude velmi finančně nákladné – Mgr. J. Papajanovský konstatoval, že toto není předmětem jednání a rozhodování zastupitelstva města. Jedná se o riziko kupujícího, který si této skutečnosti je určitě vědom.
- 2) vyjádření Správy CHKO Lužické hory, která je proti záměru na pozemku cokoliv postavit – ze strany Správy CHKO Lužické hory byl vydán souhlas k tomu, aby byl pozemek v ÚP veden jako zastavitelný. Jiná pracovnice CHKO vydala stanovisko, že na pozemku stavba možná není. Mgr. J. Papajanovský se domnívá, že se nejedná o legální postup veřejné správy.
- 3) zda je pro město výhodné daný pozemek prodat s ohledem na nízkou cenu – kupní cena je 700 Kč/m² bez DPH. Jedná se o cenu, na kterou není zpracován znalecký posudek, protože město nezpracovává znalecké posudky na žádné prodávané pozemky. Cena je stanovena dle ceníku pro prodej pozemků, který je každý rok schvalován zastupitelstvem města. Cena 700 Kč/m² bez DPH je stanovena na základě skutečnosti, že pozemek není považován za atraktivní a není ani součástí stavebních pozemků, které město za účelem výstavby nabízí.

Diskuze:

PharmDr. M. Konečný se dotázal, zda je známa regulace zastavitelnosti daného pozemku v procentech.

Mgr. J. Papajanovský reagoval, že na tento pozemek je standardní regulativ, tj. 15 % na dům a dalších 15 % může být další zpevněná plocha.

[redacted] okomentoval daný pozemek pomocí promítané prezentace, na které jsou zaneseny hranice prodávaného pozemku vč. pěšinky, která místem vede. Informoval o podaných námitkách, které byly vzneseny ihned po zveřejnění návrhu na prodej daného pozemku a následně doplněny o další. Zmínil stanovisko Správy CHKO Lužické hory s ohledem na krajinný

ráz a domnívá se, že toto stanovisko se nezmění, když se tomu nestalo za cca tři roky, kdy se tato záležitost řeší. Dále zmínil problém se zdrojem pitné vody, který v místě není a stavební úřad tak nemůže vydat stavební povolení. Co se týče ubytovacího zařízení, tak se záměrem [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] nebude určitě souhlasit ani Krajská hygienická stanice z důvodu přísnějších hygienických podmínek pro daný záměr. Hlavním problémem však je zdroj tekoucí pitné vody, který není možné pro tento záměr řešit formou nádrže. Ohledně ceny se [REDACTED] [REDACTED] vyjádřil, že v blízkosti tohoto pozemku město nabízí pozemky pro výstavbu rodinných domů za cenu 1 210 Kč/m². Nevidí důvod, proč by tento pozemek měl být prodáván za zvýhodněnou cenu, protože nebude sloužit pro bydlení, ale bude využíván komerčně. Další připomínka [REDACTED] [REDACTED] se týkala samotné kupní smlouvy a konstatoval také, že město by se v této záležitosti mělo chovat jako řádný hospodář.

Ing. V. Marek požádal o opětovné promítnutí hranic pozemku a konstatoval, že [REDACTED] [REDACTED] má chybně uvedenou hranici pozemku u cesty. Hranice pozemku byla posunuta a ten již do cesty nezasahuje.

Mgr. J. Papajanovský reagoval na odborný názor Správy CHKO Lužické hory, kdy daný pozemek se stal zastavitelným při schválení ÚP.

[REDACTED] [REDACTED] reagoval na připomínky [REDACTED] [REDACTED] s tím, že situaci vnímá jako nedorozumění mezi oběma stranami. Co se týče jeho záměru, tak se určitě nejedná o hromadnou rekreaci a neví, kde tuto informaci [REDACTED] [REDACTED] získal, protože spolu na toto téma nikdy nehovořili. Co se týče [REDACTED] [REDACTED], tak si celou situaci vysvětlili a došli ke vzájemné dohodě. Argumenty [REDACTED] [REDACTED] nejsou zcela pravdivé. Okomentoval některé argumenty [REDACTED] [REDACTED] s tím, že ze strany Správy CHKO Lužické hory nebyl vydán jasný nesouhlas, ale jedná se o popis toho, co vše se vyhodnocuje atd. K poznámce o netransparentní ceně se vyjádřil s tím, že v minulosti se prodal pozemek ještě za nižší cenu, než tento a určitě k tomu byl řádný důvod. Ohledně formy svého záměru uvedl, že by rád v tomto místě postavil chatu, která by mohla být využívána pro občasné ubytování několika lidí a nejedná se o hromadnou rekreaci. Konstatoval, že problémy, které se stavbou souvisí, jsou jeho rizikem a předmětem stavebního řízení. Nemá to nic společného s momentálně projednávaným prodejem pozemku. Domnívá se, že prodejem tohoto pozemku město jen získá a on se bude snažit o zvelebení této části města. Závěrem se vyjádřil ke kácení stromů.

Mgr. J. Papajanovský poděkoval přítomným za svá vyjádření. Vyjádřil se ještě k připomínce o postoji města jako řádného hospodáře. Nedomnívá se, s ohledem na své právnické vzdělání, že by město nějak naráželo na péči řádného hospodáře. Cena pozemků se odvíjí od postoje města, které nemusí podporovat jen bydlení ve městě, ale může také podporovat jakoukoliv podnikatelskou činnost. Děje se tak i v jiných městech. Co se týče tohoto pozemku, tak s ohledem na jeho specifickou a složitou polohu může být vedení města rádo, že o něj má někdo zájem a je ochoten jej nějak využít.

[REDACTED] [REDACTED] se opětovně k situaci vyjádřil a konstatoval, že pokud záměr [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] nakonec nebude moci být z různých legislativních důvodů realizován, může se stát, že kupující bude chtít pozemek městu vrátit. Proto by zastupitelé měli při svém rozhodování o prodeji pozemku také přihlížet k tomu, zda je možné záměr na pozemku zrealizovat, nebo ne.

Mgr. J. Papajanovský reagoval, že v kupních smlouvách na prodej pozemků bývá uvedeno, že město si může při neplnění podmínek smlouvy pozemek vyžádat zpět, nebo kupující mají právo

pozemek městu vrátit. V tomto případě však tomu tak není, protože město o tento pozemek zájem nemá.

M. Kellner vyjádřil názor, že jsou probírány záležitosti, které zastupitelstvu nepřísluší. Zastupitelstvo rozhoduje o prodeji pozemku a zda se podaří realizovat záměr žadatele je jen jeho riziko. Zastupitele by měla zajímat jen cena pozemku a zda souhlasí s prodejem, nebo ne. Vyjádřil názor, že se jedná o pro město výhodný prodej.

Diskuze podrobněji viz nahrávka na webu města.

S ohledem na předložené usnesení, kde jsou uvedeny dva rozdílné prodeje pozemků, zastupitelé hlasovali o každém bodu předloženého usnesení zvlášť (bod 18.1. a 18.2.).

Mgr. M. Čapková se zdržela hlasování.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult


Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

18.2. 643/24/ZM/2026 **Prodej částí pozemku - (F. Č. a T. a P. Š.)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

prodat část pozemku p. č. 1569/1, dle geometrického plánu č. 1810-23/2026 se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 1569/5, trvalý travní porost o výměře 651 m² v k. ú. Česká Kamenice, do výlučného vlastnictví  , za konečnou smluvní kupní cenu 553 350 Kč vč. DPH.

Diskuze byla vedena v rámci předešlého bodu.

Mgr. Michaela Čapková, MUDr. Marie Štastná a Roman Horký se zdrželi hlasování.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

19. 644/24/ZM/2026 **Prodej pozemků - (Ústecký kraj - Speciální škola)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

prodat část pozemku p. č. 296, dle geometrického plánu č. 1443-74/2023 se jedná o pozemek p. č. 296/1, zahrada o výměře 442 m² a část pozemku p. č. 2719, dle geometrického plánu č. 1443-74/2023 se jedná o pozemek p. č. 2719/1, ost. plocha/jiná plocha o výměře 715 m², vše v k. ú. Česká Kamenice, do výlučného vlastnictví Ústeckému kraji, IČO 70892156, se sídlem

Velká Hradební 3118/38, Ústí nad Labem, za konečnou smluvní kupní cenu 834 900 Kč vč. DPH.

Zastupitelstvu města byl předložen materiál týkající se původní žádosti o bezúplatný převod částí pozemků kolem speciální školy Ústeckému kraji.

J. Šulc zmínil, že záměr prodeje byl již zastupitelstvem města projednán a následně zveřejněn. Nyní se jedná o samotný prodej za odhadní cenu ve výši 834 900 Kč.

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

20. 645/24/ZM/2026 **Dodatek č. 1 ke kupní smlouvě č. 15/2022/SKALKA (M. Z.)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

uzavřít dodatek č. 1 ke kupní smlouvě č. 15/2022/SKALKA, uzavřené s [REDACTED], dle předloženého návrhu.

Zastupitelstvu města byla předložena dodatek č. 1 ke kupní smlouvě s [REDACTED].

J. Šulc zmínil, že uzavřením dodatku č. 1 se mění článek VI. odst. 2. tzn. prodlouží se lhůta k možnosti kupujícího odstoupit od smlouvy z důvodu nesplnění závazků města. Žadatel chtěl od kupní smlouvy rovnou odstoupit z důvodu nesplnění smluvních závazků města vůči kupujícímu ve věci výstavby inženýrských sítí v lokalitě, avšak následně toto původní oznámení o odstoupení od smlouvy přeformuloval s tím, že nadále trvá jeho zájem na pozemku vybudovat rodinný dům.

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

21. 646/24/ZM/2026 **Nabídka pozemků dle předkupního práva (SPÚ rybník ul. Bezručova)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

nevyužít nabídku předkupního práva k pozemkům st. p. č. 1308/1, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1067 m² a p. č. 2330/1, vodní plocha/rybník o výměře 3550 m², vše v k. ú. Horní Kamenice, od Státního pozemkového úřadu, IČO 01312774, se sídlem Husinecká 1024/11a, Praha 3 - Žižkov.

Zastupitelstvu města byla předložena nabídka na možnost využití předkupního práva na odkoupení pozemků bývalého rybníka v Horní Kamenici (mezi ul. Fibichova, Fučíkova a

Bezručova).

J. Šulc zmínil, že SPÚ provedl několik kol aukčního prodeje pozemků. V rámci posledního kola byly nabízené pozemky p. č. 1308/1 a 2330/1 v k. ú. Horní Kamenice vydraženy Rybářským svazem, místní organizací Česká Kamenice. Město Česká Kamenice má však možnost využít předkupní právo za shodnou částku vydražitele, tj. 417 890 Kč.

Zastupitelé neměli připomínky a souhlasí s tím, že město předkupní právo nevyužije.

Bc. P. Dolečková ohlásila střet zájmu a zdržela se hlasování.

M. Kellner ohlásil střet zájmu, ale hlasoval.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

22. 647/24/ZM/2026 Pojmenování prostranství u českokamenického orloje

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

o pojmenování nového veřejného prostranství u českokamenického orloje na pozemkových parcelách č. 2780 a části 2485/4 v k. ú. Česká Kamenice – dle přiloženého zákresu v katastrální mapě, jako náměstí "U Orloje".

Zastupitelstvu města byla předložena žádost odboru KaCR o schválení pojmenování nově vzniklého veřejného prostranství, které se nachází v prostoru na rozhraní ulic U Kaple, Vrchlického a Nerudova, v bezprostřední blízkosti českokamenického orloje. Dané prostranství je v současné době nově upravenou a stabilně využívanou plochou, která slouží jako místo setkávání, odpočinku a drobných kulturních aktivit. Prostor se postupně stává přirozeným orientačním bodem v centru města, a je tedy vhodné jej opatřit oficiálním názvem. S ohledem na charakter místa, jeho veřejnou funkci a polohu u domu č. p. 241 v Nerudově ul., na kterém je umístění skleněný orloj, je navrženo pojmenování tohoto prostranství „Náměstí u orloje“.

Mgr. J. Papajanovský zmínil, že v souvislosti s pojmenováním veřejného prostranství nebude nutné, aby si někdo měnil adresu trvalého pobytu. Informoval zastupitele, že na radě města byla diskutována i možnost nazvat tento prostor náměstím 17. listopadu, protože se v České Kamenici žádné takové pietní místo nenachází. Nakonec se přiklonila k předloženému názvu tj. „Náměstí u orloje“.

Mgr. J. Papajanovský vznesl protinávrh na pravopisnou změnu názvu tak, aby byl v souladu s názvy dalších náměstí ve městě tj. náměstí "U Orloje".

Zastupitelé souhlasili.

Usnesení bude upraveno následovně:

"Zastupitelstvo města rozhodlo o pojmenování nového veřejného prostranství u českokamenického orloje na pozemkových parcelách č. 2780 a části 2485/4 v k. ú. Česká Kamenice – dle přiloženého zákresu v katastrální

mapě, jako náměstí "U Orloje".

Předkladatel: Bc. Věra Drobná

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Věra Drobná

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

23. 648/24/ZM/2026 **Zápis o jednání Kontrolního výboru**

I. Zastupitelstvo města vzalo na vědomí

Zápis o jednání Kontrolního výboru ze dne 3. 2. 2026.

Z jednání odešla Mgr. M. Čapková (19:26 h).

Zastupitelstvu města byl předložen zápis o jednání Kontrolního výboru.

Předseda M. Šanda konstatoval, že zápis byl zastupitelům města zaslán v podkladech. Program jednání byl standardní tj. kontrola plnění úkolů z usnesení RM a ZM, což probíhá bez závad. Další jednání se bude konat na konci dubna.

Zastupitelé neměli připomínky.

Mgr. M. Čapková nehlasovala.

Předkladatel: Bc. Lenka Švehlíková

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Lenka Švehlíková

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

24. 649/24/ZM/2026 **Zápis o jednání Finančního výboru**

I. Zastupitelstvo města vzalo na vědomí

Zápis o jednání Finančního výboru ze dne 25. 3. 2026.

Na jednání se vrátila Mgr. M. Čapková (19:28 h).

Zastupitelstvu města byl předložen zápis o jednání Finančního výboru.

Předseda M. Kellner informoval zastupitele, že na jednání bylo diskutováno hospodaření příspěvkových organizací města. Konstatoval, že příspěvková organizace Domov pro seniory a pečovatelská služba Česká Kamenice jako jediná skončila se záporným hospodářským výsledkem, což se děje dlouhodobě. Je doporučeno se nad tímto zamyslet a v příštím roce navýšit příspěvkové organizaci rozpočet. Druhou projednávanou oblastí byly pohledávky města, ve kterých se dlouhodobě promítají pohledávky za odpady, které se neustále navyšují.

Mgr. J. Papajanovský reagoval, že rada města schválila Směrnici o vymáhání pohledávek. Problémem ve vymáhání byl systém, který nebyl v rámci úřadu centralizovaný, což se nyní

napravilo a u některých druhů pohledávek je tato změna již zřetelná. Co se týče pohledávek za odpady, tak ve srovnání s jinými městy je Česká Kamenice úspěšná. Bohužel je zde část obyvatel, která je chronicky předlužená a pohledávky jsou nevyhahatelné.

M. Kellner reagoval, že v minulosti bylo řečeno, že by poplatky za komunální odpad mohly být převedeny na majitele budov. Ten by měl zajistit, aby nájemníci poplatky řádně platili.

Mgr. J. Papajanovský souhlasí, že je to možná jedna z variant, jak by se tato situace dala řešit.

Mgr. J. Papajanovský dále vysvětlil finanční situaci města.

Rok 2025 je již uzavřený a je známo provozní saldo. Provozní saldo znamená výsledek hospodaření města, kdy jsou uhrazeny všechny provozní výdaje bez jakýchkoliv investic. Za rok 2025 bylo provozní saldo 36 mil. Kč. Pokud by se vedení města rozhodlo zpomalit investice a zaměřilo se na maximální úhradu veškerých pohledávek, tak by během dvou až tří let byly všechny pohledávky uhrazeny.

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Bc. Lenka Švehlíková

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Lenka Švehlíková

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

25. 650/24/ZM/2026 Osadní výbor Kerhartice

I. Zastupitelstvo města vzalo na vědomí

žádost [redacted] o členství v Osadním výboru Kerhartice ze dne 29. 1. 2026.

II. Zastupitelstvo města vzalo na vědomí

vyjádření Osadního výboru Kerhartice k navýšení počtu členů ze dne 1. 3. 2026.

III. Zastupitelstvo města rozhodlo

nenavyšovat počet členů Osadního výboru Kerhartice.

IV. Zastupitelstvo města vzalo na vědomí

Zápis o jednání Osadního výboru Kerhartice ze dne 1. 3. 2026.

Zastupitelstvu města byl předložen zápis o jednání Osadního výboru Kerhartice (dále jen OV).

Předseda V. Miřejovský zmínil, že na jednání byla hlavním tématem plánovaná cyklotrasa z Kerhartic do Huníkova. Dále konstatoval, že OV má již svou facebookovou stránku, zakládá oficiální webovou stránku a přes společnou skupinu jsou všichni občané zváni na plánovaná jednání. Občané Kerhartic se také zúčastnili akce "Uklidme Česko" a poděkování patří O. Richterovi za dodání potřebných pomůcek.

Mgr. J. Papajanovský informoval, že součástí předloženého usnesení jsou další body. První se týká žádosti [redacted] o členství v OV. Město má k této žádosti vyjádření OV, který přijal usnesení

nenavyšovat počet členů OV z důvodu komunálních voleb, které se budou konat v říjnu t. r. Po komunálních volbách budou všechny výbory znovu voleny.

Ing. V. Marek informoval přítomné, že v Kerharticích probíhají pozemkové úpravy tzn. vytyčení hranic pozemků.

V. Miřejovský poděkoval [redacted] za projevený zájem o členství v OV. Stalo se mu poprvé, že se někdo hlásí dobrovolně.

[redacted] upozornil na nutnost řešit opravu kamenné obvodové zdi kolem hřbitova.

Ing. V. Marek již dříve požádal ORIŽP o prověření stavu smlouvy s Římskokatolickou církví. Doposud není k dispozici aktuální informace.

J. Šulc reagoval, že každým dnem by Římskokatolická církev měla obdržet vyjádření k plánované opravě.

Zastupitelé neměli další připomínky.

Předkladatel: Bc. Lenka Švehlíková

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Lenka Švehlíková

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

26. 651/24/ZM/2026 Zápis o jednání OV Pekelský Důl

I. Zastupitelstvo města vzalo na vědomí

Zápis o jednání Osadního výboru Pekelský Důl ze dne 22. 3. 2026.

Zastupitelstvu města byl předložen zápis o jednání Osadního výboru Pekelský Důl.

Mgr. J. Papajanovský informoval, že hlavním tématem, které se v Pekelském Dole řeší, je vodovod. Vše závisí na dořešení problému s pozemky v soukromém vlastnictví. Město v této věci již koná a situaci řeší.

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Bc. Lenka Švehlíková

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Lenka Švehlíková

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

27. 652/24/ZM/2026 Poskytnutí dotace z rozpočtu města Česká Kamenice a schválení uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace - Fotbalový klub Česká Kamenice, z. s.

I. Zastupitelstvo města schválilo

poskytnutí dotace z rozpočtu města Česká Kamenice v roce 2026 v oblasti Sportu a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 382 918 Kč, pro příjemce dotace: Fotbalový klub Česká Kamenice, z. s, IČO 48261122, se sídlem Tyršova 230, Česká Kamenice na celoroční činnost klubu.

II. Zastupitelstvo města ukládá

1. Kateřině Pospíšilové

- 1.1. Zajistit uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Česká Kamenice.

Termín: 30.4.2026

Zastupitelstvu města byl předložen návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Česká Kamenice v oblasti Sportu pro rok 2026 ve výši 382 918,00 Kč. Žadatelem o dotaci je Fotbalový klub Česká Kamenice, z. s.

T. Kettner zmínil, že se jedná o každoročně opakovanou záležitost. Žádost byla projednána Komisí pro sport a následně radou města, která doporučuje její schválení.

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Tomáš Kettner

Hlasování

Zpracovatel: Kateřina Pospíšilová

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

-
28. 653/24/ZM/2026 **Poskytnutí dotace z rozpočtu města Česká Kamenice a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace - Fotbalový klub ČK - energie**

I. Zastupitelstvo města schválilo

poskytnutí dotace z rozpočtu města Česká Kamenice ve výši 106 800 Kč a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Česká Kamenice pro příjemce dotace: Fotbalový klub Česká Kamenice, z. s., IČO 48261122, se sídlem Tyršova 230, Česká Kamenice.

II. Zastupitelstvo města ukládá

1. Kateřině Pospíšilové

- 1.1. Zajistit uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Česká Kamenice.

Termín: 30.4.2026

Zastupitelstvu města byla předložena žádost Fotbalového klubu Česká Kamenice, z. s. o dotaci na dotování spotřeby energie přímo související se sportovní činností, tj. elektrická energie a voda pro potřeby provozu celých kabin v požadované výši 120 000 Kč (energie od 05.12.2026).

T. Kettner informoval, že s ohledem na skutečné platby v měsících od 01 – 04/2026 za el. energii a vodu byla požadovaná výše dotace přepočtena a ponížena na 106 800 Kč.

Ing. V. Marek doplnil, že výdaje na energie Fotbalového klubu Česká Kamenice, z. s., jsou v rozpočtu města zakomponovány a smlouva je již podepsaná. Nyní se čeká na převod elektroměru a vodoměru na Fotbalový klub Česká Kamenice, z. s. Co se týče vodoměru, tak společnost chce mít uzavřenou smlouvu s vlastníkem, ale je možná platba třetím subjektem.

T. Kettner dodal, že po dohodě s dodavatelem bude pro Fotbalový klub Česká Kamenice, z. s. zachována cena energií taková, jaká byla doposud.

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Tomáš Kettner

Hlasování

Zpracovatel: Kateřina Pospíšilová

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

29. 654/24/ZM/2026 **Schválené rozpočtové opatření č. 1/2026**

I. Zastupitelstvo města vzalo na vědomí

schválené rozpočtové opatření č. 1/2026.

Zastupitelstvu města bylo předloženo rozpočtové opatření číslo 1/2026, které bylo schváleno radou města dne 30. 3. 2026.

Ing. J. Volfová zmínila, že do financování je zapojen hospodářský výsledek z roku 2025 a je čerpán kontokorent.

Rozpočtové opatření obsahuje na straně příjmů zaplacenou sankci od společnosti PORR (chodník Žižkova), průtokové dotace pro příspěvkové organizace města a dotaci z KÚ Ústeckého kraje na Parkoviště Pražská. Na straně výdajů obsahuje výdaje spjaté s obdrženími dotacemi. Dále pak výdaje na akce, které nebyly dofinancovány v roce 2025 (např. chodník Žižkova, přesun knihovny, platba za provoz koupaliště atd. dále viz rozpis RO), navýšení provozního příspěvku pro MŠ na dovybavení Dětské skupiny, převody nevyčerpaných finančních prostředků pro osadní výbory, pro farnost z minulých let, navýšení prostředků na úpravy v domě kultury, mzdových prostředků pro APK, výdaj na programové vybavení PROCONOM apod., viz rozpis RO. Součástí rozpočtového opatření je i dopočítaná daň z příjmů za obec za rok 2025 tj. navýšení příjmů i výdajů o částku 1 989 tis. Kč.

Podrobněji viz nahrávka na webu města.

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Ing. Jitka Volfová

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Jitka Volfová

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

30. 655/24/ZM/2026 **Schválení Smlouvy o partnerství a Pravidel pro provozování služby Senior taxi**

I. Zastupitelstvo města schválilo

Smlouvu o partnerství při spolufinancování služby Senior taxi a Pravidla pro provozování služby Senior taxi dle předloženého návrhu.

Ředitelka Domova pro seniory a pečovatelská služba Česká Kamenice, p. o. Ing. Hana Karlíčková předložila zastupitelstvu města ke schválení Smlouvu o partnerství při spolufinancování služby Senior taxi a Pravidla pro provozování služby Senior taxi.

Mgr. J. Papajanovský informoval zastupitele, že partnerské obce mají zájem využívat službu Senior taxi i pro své občany a zavazují se jí spolufinancovat. Provozovatelem služby bude i nadále příspěvková organizace Domov pro seniory a pečovatelská služba Česká Kamenice. Druhé vozidlo pro tuto službu pořídí město Kamenický Šenov. Na provozu se budou dle stanovených pravidel finančně podílet všechny zúčastněné obce. Důležitou změnou je, že cena za využití Senior taxi bude, na základě doporučení Finančního výboru, navýšena z původních 20 Kč na 30 Kč.

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Ing. Hana Karlíčková

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Hana Karlíčková

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

31. 656/24/ZM/2026 Dodatek č. 4 ke Zřizovací listině DSaPS

I. Zastupitelstvo města schválilo

předložený dodatek č. 4 ke Zřizovací listině - Domov pro seniory a pečovatelská služba Česká Kamenice, příspěvková organizace.

Zastupitelstvu města byl předložen dodatek č. 4 ke Zřizovací listině Domova pro seniory a pečovatelská služba, příspěvková organizace, který rada města s doporučením schválit projednala dne 30. 3. 2026.

Ing. V. Vlček, MSc. vysvětlil, že v dodatku č. 4 se řeší svěření dvou nových budov Benar do péče domova. Ředitelka Ing. H. Karlíčková potřebuje tento dokument předat na Krajský úřad ÚK, aby bylo zřejmé, jakým způsobem budou nové budovy zařazeny do majetku.

Změna se týká čl. 5 bodu 1 stávající zřizovací listiny:

- a) Nemovitý majetek v ul. Sládkova čp. 344 (budovy, stavby, pozemky) užívá organizace na základě smlouvy o nájmu.
- b) Prostory v Lidické ulici čp. 197 pro pečovatelskou službu jsou užívány na základě smlouvy o výpůjčce.
- c) Prostory a pozemky v ulici U Benaru čp. 242 a čp. 243 jsou užívány na základě smlouvy o výpůjčce.“

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Ing. Vítězslav Vlček, MSc.

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Vítězslav Vlček, MSc.

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

32. Organizační záležitosti a různé

Ing. V. Vlček, MSc. informoval zastupitele o následujícím:

1) **personální záležitosti** – na ICT nastoupila dne 11. 3. 2026 na poloviční úvazek Tereza Matišková z České Kamenice,

2) **neschválená dotace a APK** – stávající projekt byl ukončen 28. 2. 2026, dotace byla poskytována na tři roky. Asistenti prevence kriminality jsou do konce června r. 2026 plně financováni ze strany města. Pokud by město obdrželo nějakou dotaci, byla by poskytnuta i zpětně. V současné době probíhají jednání s Úřadem práce v Děčíně o možné finanční pomoci ve druhém pololetí r. 2026. Na jednání rady města bude předložen materiál, týkající se možného financování APK,

3) **finanční prostředky na IPM, VPP a SUPM** – prozatím není jasné financování ze strany státu. Úřad práce může podat informaci o možném financování těchto služeb jen na půl roku dopředu a jsou i zpřísněné podmínky, kdo může tyto činnosti vykonávat. Situace se stále řeší a s ředitelem Úřadu práce je velmi dobrá spolupráce,

4) **prostory Tyršova č. p. 35** – jedná se o prostory, kde dříve sídlili zaměstnanci Úřadu práce. Prostory budou nyní pronajaty Agentuře Osmý den, o. p. s., která se zabývá dluhovým poradenstvím.

Předkladatel: Tajemník

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

33. Diskuse

Diskuze:

M. Kellner – upozornil na rozbitá vrátka na hřbitov ze strany od paneláků. Dále požádal, zda je možné odstranit značku "zákaz stání" na parkovišti v Rabštejně, jejíž umístění nedává smysl.

Mgr. J. Papajanovský – co se týče značky v Rabštejně, tak bude dán požadavek na odstranění, případně výměny za jinou, vhodnější. Na opravu vrátek bude dán požadavek na MSČK.

Mgr. M. Čapková – informovala o odcizení plakety "policisty" v Kamenické Nové Vísce ve směru od Děčína do České Kamenice a požádala o pomoc při hledání. Domnívá se, že jeho umístění nějaký psychologický vliv na některé řidiče má. Dále informovala o odcizení dalších značek od Rabštejna.

Mgr. J. Papajanovský – reagoval s tím, že odcizení policisty a značek je již řešeno s Policií ČR. Pokud nebudou nalezeny, objednájí se nové.

B. Puzják – po proběhlém jednání s "Farmou Huníkov" požádal, zda by bylo možné umístit u vjezdu na cyklostezku informační tabuli s vysvětlením, kudy procházet brankou, aby byla branka zavírána, u přejezdu umístit začátek a konec cyklostezky atd. Občané i cyklisté nevědí, jak se v těchto místech chovat a přeci jen cyklisté projíždějí pastvinami.

Mgr. J. Papajanovský – poděkoval za podnět, který je určitě na místě. Úkol bude zadán odboru RIŽP.

Mgr. M. Čapková – dotázala se na termín zahájení plánovaných staveb v Kamenické Nové Vísce.

Mgr. J. Papajanovský – konstatoval, že město má v plánu tři akce. První je přechod pro chodce v Horní Kamenici v Lužické ulici u ložisek, poté by měly navázat práce v Bezručově ulici a následně v Kamenické Nové Vísce. Termín dokončení všech akcí je cca koncem srpna.

T. Kettner – odhaduje, že v Kamenické Nové Vísce začnou práce začátkem letních prázdnin.

Mgr. J. Papajanovský – informoval, že město se snaží o všech akcích a případných uzavírkách veřejnost s předstihem informovat. V pondělí 13. 4. 2026 začne oprava mostu u CDM a již začala rekonstrukce chodníku v horní části ulice Žižkova. Za zmínku stojí i uzavírka příjezdu do Sběrného dvora.

O. Richter – doplnil, že ještě jeden semafor bude umístěn v Horní Kamenici, z důvodu budování přechodu pro chodce.

Ing. V. Marek – informoval ohledně uzavírky ve Svoru, která by měla začít 1. 6. 2026.

M. Kellner – požádal o úpravu dopravního značení z ulice Děčínská směrem ke Sběrnému dvoru v souvislosti s probíhající stavbou Domovů pro seniory Benar.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

34. 657/24/ZM/2026 Projednání připomínek a námětů vznesených na 24. zasedání ZM

I. Zastupitelstvo města uložilo

radě města projednat připomínky a náměty vznesené na 24. zasedání zastupitelstva města dne 8. 4. 2026.

Připomínky byly projednány v rámci diskuze.

Předkladatel: Ing. Vítězslav Vlček, MSc.

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Vítězslav Vlček, MSc.

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

35. Závěr

Mgr. J. Papajanovský pozval zastupitele na veřejné projednání revitalizace sídliště dne 16. 4. 2026 a na Den otevřených dveří v Dětské skupině dne 19. 5. 2026.

Poděkoval všem přítomným za účast a ukončil jednání ve 20:10 h.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

Mgr. Jan Papajanovský
starosta

Ověřovatelé:

Mgr. Ludmila Sekanová
zastupitelka

Roman Horký
zastupitel