



Zastupitelstvo města Česká Kamenice

Z Á P I S

z 20. zasedání Zastupitelstva města Česká Kamenice,
které se konalo dne 10.9.2025
od 17:00 hodin v zasedací místnosti v čp.272

Přítomni:	Mgr. Michaela Čapková Pavel Časar Ing. Aleš Daniel Bc. Petra Dolečková Roman Horký Bc. Tomáš Horyna PharmDr. Martin Konečný Hana Kracmanová Ing. Vojtěch Marek Ing. Otakar Mareš Vlastimil Miřejovský Mgr. Jan Papajanovský Jaroslav Petřík Ondřej Richter Ing. Ladislav Sedláček Mgr. Ludmila Sekanová Martin Šanda MUDr. Marie Šťastná Helena Vorbová
Omluveni:	Tomáš Kettner Ing. Jan Pospíšil
Nepřítomni:	<dle prezenční listiny>
Hosté:	<dle prezenční listiny>
Předsedající:	Mgr. Jan Papajanovský
Ověřovatelé:	<dle prezenční listiny>

Návrhová komise: <dle prezenční listiny>

Číslo bodu	Bod Komentář
---------------	-----------------

1. **Zahájení 20. zasedání zastupitelstva města**

Dvacáté zasedání zastupitelstva města zahájil starosta města Mgr. Jan Papajanovský a jeho průběh střídavě řídili starosta Mgr. Jan Papajanovský a místostarosta Ing. Vojtěch Marek. Starosta města oznámil, že omluveni jsou členové ZM Michal Kellner a Ing. Jan Pospíšil. Zastupitelé MUDr. Marie Šťastná, Mgr. Michaela Čapková a Bc. Tomáš Horyna se na jednání dostaví později. Přítomna je nadpoloviční většina členů a zastupitelstvo je tudíž usnášeníschopné.

Na jednání je přítomno 7 občanů a vedoucí odborů MěÚ. Starosta Mgr. Jan Papajanovský dále oznámil, že z jednání je pořízen audiovizuální záznam, který bude zveřejněn na webu města.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

2. 511/20/ZM/2025 **Schválení návrhu programu 20. zasedání zastupitelstva města**

I. Zastupitelstvo města schválilo

program 20. zasedání Zastupitelstva města Česká Kamenice konaného 10. 9. 2025.

Mgr. J. Papajanovský informoval zastupitele, že program dnešního jednání obdrželi všichni v elektronické podobě a nebyl do dnešního dne změněn.

V průběhu jednání Mgr. J. Papajanovský navrhl změnu v programu z důvodu nepřítomnosti Mgr. Bc. Jindřicha Felcmana, Ph.D., který se na svém příjezdu opozdil a měl by k těmto bodům podat komentář. Jedná se o body č. 43 - Vydání změny č. 2 Územního plánu Česká Kamenice a č. 44 - Rozhodnutí o pořízení Změny č. 3 Územního plánu Česká Kamenice. Ty byly přesunuty za bod č. 46 - Organizační záležitosti a různé.

Zastupitelé s navrženou úpravou souhlasili.

Předkladatel: Ing. Vítězslav Vlček, MSc.

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Vítězslav Vlček, MSc.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

3. 512/20/ZM/2025 **Návrh na složení návrhové komise**

I. Zastupitelstvo města schválilo

návrhovou komisi ve složení: Pavel Časar, Jaroslav Petřík a Ing. Ladislav Sedláček.

Do návrhové komise byli navrženi a zastupitelstvem města bez výhrad schválení zastupitelé Pavel Časar, Jaroslav Petřík a Ing. Ladislav Sedláček.

Předkladatel: Ing. Vítězslav Vlček, MSc.

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Vítězslav Vlček, MSc.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

4. 513/20/ZM/2025 **Určení ověřovatelů a zapisovatelky zápisu**

I. Zastupitelstvo města určilo

ověřovatele zápisu Bc. Petru Dolečkovou a Helenu Vorbovou a zapisovatelku Štěpánku Kavovou.

Za ověřovatele zápisu byli navrženi a zastupitelstvem města určeni Bc. Petra Dolečková a Helena Vorbová. Zapisovatelkou byla určena Štěpánka Kavová.

Předkladatel: Ing. Vítězslav Vlček, MSc.

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Vítězslav Vlček, MSc.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

5. **Připomínky k zápisu z 19. zasedání zastupitelstva města**

Na jednání se dostavila MUDr. Marie Šťastná (17:10 h).

Zápis z 19. zasedání zastupitelstva města byl řádně vyhotoven a ověřen, nebyly proti němu vzneseny žádné námitky, a tudíž je považován za schválený.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

6. **Kontrola plnění úkolů z 19. zasedání zastupitelstva města**

Tajemník MěÚ Ing. V. Vlček, MSc. podal zprávu o kontrole plnění úkolů z předcházejícího zasedání ZM.

K jednotlivým úkolům:

1) prodej pozemků "C" na Skalce a možnost ponechání cesty přes jeden krajní pozemek - RM tuto záležitost projednala prozatím ústně a připravený materiál OSMM předloží na jednání rady

města v pondělí 16. 9. 2025. Poté bude rozhodnutí předloženo na následném zasedání ZM.

2) informovat občany v případě, že bude o víkendu docházet ke hlučným činnostem v souvislosti s výstavbou Domovů pro seniory Benar – pokud budou práce probíhat v neděli, budou občané včas informováni. Prozatím se tak neděje a o víkendu probíhají práce nehlukného charakteru.

3) zveřejnit nabídku pozemků bývalé pily tak, aby co nejvíce občanů mělo možnost projevit o pozemky zájem - nabídka byla zveřejněna mimo jiné i v médiích a na dnešní jednání je připraveno usnesení, které se tohoto pozemku týká.

4) Bc. P. Dolečková navrhla navýšit odměny členům výborů a komisí, kteří nejsou členy ZM – na dnešní jednání je připraveno usnesení, které se této záležitosti týká.

5) [redacted] upozornil na propadlý terén na komunikaci do Filipova u č. p. 39 – referentka odboru SMM J. Nácarová řeší podání připomínek v rámci záruky, kdy přijetí připomínek bylo firmou potvrzeno a řeší se. Pracovníci MSČK, p. o. propadlý terén částečně zasypali, ale stále dochází k propadání. [redacted] zmínil, že propadlina v místě zasypaná není. O. Richter reagoval, že propadlý terén zasypan byl, ale jelikož se jedná pouze o broušenku, tak dochází k opakovanému odplavování a vymílání. Je zapotřebí, aby povrch byl řádně opraven na základě podané reklamace. Mgr. J. Papajanovský dodal, že firma, která stavbu prováděla je v insolvenci a záležitost řeší i právníci města. Nicméně i nadále bude docházet k průběžnému dosypávání broušenky, dokud se situace nevyřeší.

6) [redacted] upozorňoval na chybějící část asfaltu mezi starým a novým chodníkem u přechodu pro chodce v ul. 5. května – během příštího týdne bude asfalt pracovníky MSČK, p. o. doplněn.

7) na základě podnětu Ing. L. Sedláčka byl zadán úkol, dát podnět na ŘSD ČR a další instituce k řešení problémové křižovatky u železničního přejezdu směrem na Huníkov – na základě projednání dopravní komisí bude následujících šest týdnů probíhat měření průjezdu křižovatkou, protože se jedná o jedno z dvaceti nejrizikovějších míst v rámci Ústeckého kraje. Šetření bude následně vyhodnoceno a bude navrženo opatření, které bude pro toto místo vhodné.

8) požadavek Osadního výboru Víska pod Lesy na odstranění stromu u drážního domku – místo navštívili pracovníci z ORIŽP, strom nafotili a i když se zdá, že ničemu nevádí, bude pokácen.

9) požadavek Osadního výboru Víska pod Lesy na řešení podmáčeného pozemku v místě pod umístěnými kontejnery – bylo řešeno s MSČK, p. o. a z hlediska neustále podmáčeného povrchu bude nejlepší kontejnery přemístit na jiné místo.

10) [redacted] dotazoval ohledně pozemku za tenisovými kurty a prodloužení lhůty na pronájem tenisovému klubu – bylo zjištěno, že k 31. 12. 2024 skončila předkupní smlouva. Na jednání rady města bude předložen materiál ve věci, jak s pozemkem dále naložit.

Mgr. J. Papajanovský ohledně tenisových kurtů dodal, že jelikož tenisový klub nesplnil smluvní podmínku a ani nepožádal o prodloužení termínu, může město uplatnit právo vyžádat si pozemek zpět do svého vlastnictví. O tom, zda právo uplatnit, bude rozhodovat rada města a následně zastupitelstvo města na svém dalším jednání. Zpětná koupě znamená pro město finanční náklad ve výši cca 500 tis. Kč.

Mgr. J. Papajanovský dále informoval zastupitele o probíhající stavbě Domovů pro seniory Benar. Zmínil, že průběh stavby je probírán na každém jednání rady města. Práce na stavbě probíhají dle harmonogramu jen s rozdílem několika dní. U obou budov již byly vybudovány základy a oba domy budou mít do konce týdne hotovou základovou desku. Na jednom domě se již budují zdi do

výšky. Záměrem je, aby do letošní zimy byla hotová hrubá stavba a objekty se mohly přes zimu vnitřně vybavit. Na jaře by mohlo dojít ke kolaudaci. Dle toho, jak stavba zatím probíhá není nutné přistoupit k nouzovému řešení tj. k ukončení stavebních prací.

Předkladatel: Tajemník

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

7. 514/20/ZM/2025 **Prodej pozemku - záměr (P. H.)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

nevyhovět žádosti [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ve věci prodeje části pozemku p. č. 87/1, trvalý travní porost, v k. ú. Líska.

Zastupitelstvu města byla předložena žádost [REDACTED] [REDACTED] o prodej části pozemku p. č. 87/1, v k. ú. Líska.

J. Šulc zmínil, že jako důvod uvádí rozšíření svého pozemku/zahrady p. č. 94/1 a dle vyjádření žadatelky scelení do logičtějšího celku. Dále žadatelka uvádí, že nemovitost na vlastněném pozemku od března 2025 užívá k trvalému bydlení a žádaný pozemek je neustále zdrojem sousedských sporů. Aktuálně část žádaného pozemku užívá pachtýřka [REDACTED] [REDACTED] a tuto část má oplocenou jako výběh pro koně. Tento pacht je platný do 31. 6. 2032.

Na základě této skutečnosti je navrženo žádosti nevyhovět.

Zastupitelé souhlasili.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

8. 515/20/ZM/2025 **Prodej pozemku - záměr (K. a H. G.)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

o zveřejnění záměru prodat část pozemku p. č. 1681/5, ostatní plocha/ostatní komunikace, dle dosud nevypracovaného geometrického plánu o výměře do 220 m² a celý pozemek p. č. 1095/2, zahrada o výměře 36 m², vše v k. ú. Líska, za cenu 200 Kč/m².

Zastupitelstvu města byla předložena žádost manželů [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] o prodej části pozemků dle navrženého usnesení, v k. ú. Líska.

J. Šulc zmínil, že se jedná o narovnání stávajícího stavu. Pozemky přiléhají k pozemku manželů [REDACTED] [REDACTED] a jako důvod uvádějí rozšíření zahrady a zajištění vjezdu ke garáži. Zároveň dojde ke změnám v druhu pozemku na ostatních dělených plochách, které se stanou zahradami. V neposlední řadě bude docházet k narovnání skutečného stavu koryta Líseckého potoka a ten bude

bezúplatně směněn za část pozemku bývalého koryta ve vlastnictví povodí Ohře. To však nebrání ke zveřejnění předloženého záměru.

Ing. V. Marek doplnil, že osadní výbor s prodejem souhlasí.

Zastupitelé souhlasili.

Předkladatel: Jiří Šulc

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení bylo: **Přijato**

9. 516/20/ZM/2025 **Prodej pozemku - záměr (J. V.)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

nevyhovět žádosti [redacted], ve věci prodeje části pozemku p. č. 2632/1, v k. ú. Česká Kamenice.

Zastupitelstvu města byla předložena žádost [redacted] o prodej části pozemku p. č. 2632/1, v k. ú. Česká Kamenice. Důvodem uvádí scelení pozemků v jeho vlastnictví.

J. Šulc zmínil, že se jedná se o část pozemku vodního náhonu. V současné době má žadatel tuto část pronajatou na základě platné nájemní smlouvy.

Jelikož náhon je v katastru stále veden jako vodní dílo a na základě vyjádření Stavebního úřadu, není prodej tohoto pozemku doporučen.

Zastupitelé souhlasili.

Předkladatel: Jiří Šulc

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení bylo: **Přijato**

10. 517/20/ZM/2025 **Prodej pozemku - záměr (J. B.)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

o zveřejnění záměru prodat pozemek p. č. 192, zahrada o výměře 165 m², v k. ú. Kerhartice, za cenu 50 Kč/m².

Zastupitelstvu města byla předložena žádost [redacted] o koupi pozemku p. č. 192, v k. ú. Kerhartice.

J. Šulc zmínil, že žadatel jako důvod uvádí rozšíření zahrady. Jedná se o vklíněný pozemek mezi pozemky žadatele a vodním tokem ve správě Povodí Ohře, s. p. Na zmíněný pozemek město Česká Kamenice nemá volný přístup, což komplikuje jeho údržbu.

Ing. V. Marek doplnil, že Osadní výbor Kerhartice se k prodeji vyjádřil kladně.

Zastupitelé souhlasili.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**11. 518/20/ZM/2025 **Prodej pozemku - záměr (R. R.)****I. Zastupitelstvo města rozhodlo**

o zveřejnění záměru prodat část pozemku p. č. 1815/1, dle dosud nevypracovaného geometrického plánu do výměry 100 m², v k. ú. Kerhartice, za cenu 200 Kč/m².

Zastupitelstvu města byla předložena žádost manželů [REDACTED] o prodej pozemku p. č. 1815/1, v k. ú. Kerhartice, který si dlouhodobě pronajímá otec žadatele za účelem rekreace. Součástí žádosti je též souhlas současného pronajímatele s ukončením nájemní smlouvy.

J. Šulc zmínil, že žadatelé jako důvod odkoupení uvádí rozšíření zahrady k sousední vlastněné nemovitosti. Na základě upozornění Stavebního úřadu ohledně vodního toku je žadateli umožněn prodej pouze části žádaného pozemku. Žadatel s touto změnou i s poplatky za vyhotovení geometrického plánu souhlasil. Zároveň byl upozorněn, že se nejedná o vklíněný pozemek, jak uváděl v žádosti.

Osadní výbor Kerhartice se k prodeji vyjádřil kladně.

Zastupitelé souhlasili.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**12. 519/20/ZM/2025 **Prodej pozemku - záměr (J. V.)****I. Zastupitelstvo města rozhodlo**

nevyhovět žádosti [REDACTED] ve věci prodeje části pozemku p. č. 1271/2, zahrada o výměře 336 m², v k. ú. Česká Kamenice.

Zastupitelstvu byla předložena žádost [REDACTED], která opakovaně žádá o koupi části pozemku p. č. 1271/2, v k. ú. Česká Kamenice.

J. Šulc zmínil, že jako důvod uvádí využití pozemku jako zahrady. V aktuální době si žadatelka zmíněný pozemek pronajímá. Dle sdělení Stavebního úřadu odbor SMM navrhuje žádosti nevyhovět, neboť záměr užití pozemku je v rozporu s platným územním plánem.

Ing. V. Marek doplnil, že žadatelka má pozemek dále v nájmu a řeší se také, zda se bude muset v místě vybudovat opěrná zeď.

Zastupitelé souhlasili.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

13. 520/20/ZM/2025 **Prodej pozemku - záměr (T. a K. M.)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

nevyhovět žádosti [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] o prodej části pozemků p. č. 1544/4, trvalý travní porost, dle dosud nevypracovaného geometrického plánu do výměry 90 m², v k. ú. Česká Kamenice.

Zastupitelstvu města byla předložena žádost [redacted] [redacted] [redacted] o prodej části pozemku p. č. 1544/4, v k. ú. Česká Kamenice. Jedná se o část pozemku navazující na žadatelkami vlastněný sousední pozemek p. č. 1544/2. Jako důvod žadatelky uvádějí rozšíření své zahrady o pás zeleně, který není nijak využíván a zarůstá nálety.

J. Šulc zmínil, že tato žádost je opakováním žádosti z roku 2023, kdy žadatelkám nebylo ve věci prodeje vyhověno. To bylo odůvodněno především možnou budoucí revitalizací městského rybníku na p. č. 1534 v rámci plochy krajinné zeleně na p. č. 1525/1, jejíž realizace by mohla probíhat právě skrze žádaný pozemek jakožto přístupové cesty. Nyní je ze stejných důvodů navrženo žádosti nevyhovět.

Bc. P. Dolečková vyjádřila pochopení zájmu žadatelky o tento pozemek, protože rybníček je v místě opravdu problematický a všechny pozemky v této části jsou dost mokré. Již dříve žádala o zprůchodnění tohoto místa, kdy turisté se po vyznačené cestičce vydají a nakonec nemohou jít dál. Opětovně žádá o jeho zprůchodnění.

Ing. V. Marek dodal, že pro možnost umístění potrubí k odvodnění těchto pozemků je navrženo žádaný pozemek neprodat.

H. Kracmanová se dotázala na žadatelkami navržený přístup z ulice Sládkova. Zda-li by to bylo možné.

Bc. P. Dolečková reagovala, že to asi nebude možné z důvodu velkého převýšení.

Mgr. J. Papajanovský reagoval a vysvětlil, že město podalo žádost o dotaci na aktivity spojené s rozvojem cestovního ruchu. Úprava okolí zmíněného rybníčku je do této žádosti zahrnuta. Pokud město nějaké finanční prostředky obdrží, dojde v první fázi ke zkulturnění okolí rybníčku a i rybníček sám bude potřebovat určitou technickou údržbu vč. odtoku a opěrné zdi.

Bc. P. Dolečková dále konstatovala, že v místě muselo dojít k nějakým změnám a narušení odtoku, protože dříve povrch nebyl tak podmáčený a dalo se tam normálně chodit.

MUDr. H. Šťastná dodala, že v místě bydlí a určitě došlo k nějakému překopu, proto se voda rozlévá jinde. Studna, kterou má na zahradě byla vždy plná vody a nyní je prázdná.

Mgr. J. Papajanovský konstatoval, že město se revitalizaci rybníčku a jeho okolí bude v brzké době věnovat.

[redacted] [redacted] informoval zastupitele, že zatrubnění odvodnění rybníka je zaměřené, funguje, ale není na sebe napojené z důvodu vedení vysokého napětí. Voda tak odtéká do kanalizace.

Zastupitelé souhlasili.

Ondřej Richter nahlásil střet zájmu a zdržel se hlasování.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

14. 521/20/ZM/2025 Prodej pozemku - záměr (M. a M. C.)

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

nevyhovět žádosti [REDACTED], o prodej částí pozemků p. č. 1273/7 a p. č. 2520/22, dle dosud nevypracovaného geometrického plánu do výměry 180 m², v k. ú. Česká Kamenice.

Na jednání se dostavila Mgr. Michaela Čapková (17:30 h).

Na jednání se dostavil Bc. Tomáš Horyna (17:30 h).

Zastupitelům byla předložena žádost manželů [REDACTED] o odkup částí pozemků dle navrženého usnesení, v k. ú. Česká Kamenice.

J. Šulc zmínil, že se jedná o pozemky na Pražské ulici u prodejny Antik. Jako důvod žadatelé uvádějí přikoupení manipulačních ploch před jejich obchodem, zřízení parkovacího místa a následné rekonstrukce schodů na vlastní náklady. Schody i dláždění před obchodem jsou aktuálně v horším stavu. Na žádaném pozemku se navíc nachází šachta s vodoměrem určeným pro přílehlou nemovitost (obchod). Žádost byla diskutována a jelikož v zájmu města je řešit v místě dopravní situaci, není radou města prodej doporučen. Na pozemku je evidováno věcné břemeno uložení podzemního a komunikačního vedení pro JAW.cz, s. r. o, které se však žádané části netýká.

Zastupitelé souhlasili.

Bc. Tomáš Horyna se zdržel hlasování.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

15. 522/20/ZM/2025 Prodej pozemku - záměr (K. K.)

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

nevyhovět žádosti [REDACTED], ve věci prodeje pozemku p. č. 2791, ostatní plocha/jiná plocha o výměře 18 m², v k. ú. Česká Kamenice.

Zastupitelstvu byla předložena žádost [redacted] o prodej pozemku p. č. 2791, v k. ú. Česká Kamenice.

J. Šulc zmínil, že požadovaný pozemek je vklíněný mezi dva pozemky cizích vlastníků a není přístupný z veřejné komunikace. Jeho užíváním by tak mohla být narušena práva majitelů sousedních pozemků. Z tohoto důvodu odbor SMM navrhuje žádosti nevyhovět do doby, nežli žadatel nejprve odkoupí alespoň jeden ze sousedních pozemků, nebo zřídí společně s majitelem jednoho sousedního pozemku věčné břemeno užívání ve prospěch K. Karáska.

Bc. P. Dolečková vyjádřila názor, že jelikož na zmíněný pozemek není vůbec žádný přístup, jen přes sousední pozemky jiných majitelů, zda-li by nebylo lepší nabídnout pozemek majitelům sousedních pozemků.

J. Šulc reagoval, že toto se již děje, jen ještě není k dispozici žádné vyjádření vlastníků sousedních pozemků.

Ing. L. Sedláček se dotázal, jaký má [redacted] na pozemku záměr.

Ing. V. Marek dodal, že [redacted] by rád rozšířil zahradu k RD. č. p. 700.

Zastupitelé neměli další dotazy.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

16. 523/20/ZM/2025 **Prodej pozemku - záměr (D. B.)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

nevyhovět žádosti [redacted] o prodej části pozemku p. č. 862, dle dosud nevypracovaného geometrického plánu do výměry 370 m², v k. ú. Kamenická Nová Víska.

Zastupitelstvu města byla předložena žádost [redacted] o prodej části pozemku p. č. 862, v k. ú. Kamenická Nová Víska.

J. Šulc zmínil, že jako důvod uvádí rozšíření zahrady k č. p. 17 a dokončení oplocení pozemku okolo domu, jehož je žadatelka vlastníkem. Žádaný pozemek je aktuálně částečně propachtován. Tento pacht se požadované části pozemku netýká.

Po konzultaci se Stavebním úřadem však bylo zjištěno, že žadatelkou podaný záměr koupě není v souladu s územním plánem. Požadovaný pozemek je již za hranicí zastavěného území a nelze ho tedy oplotit, ani pozemek geometrickým plánem sloučit k žadatelkou vlastněné zahradě na pozemku p. č. 859.

Mgr. M. Čapková se dotázala, zdali se v nezastavitelném území nachází celý pozemek, nebo jen jeho část.

J. Šulc reagoval, že celý.

Zastupitelé neměli další dotazy.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**17. 524/20/ZM/2025 **Prodej pozemku - záměr (R. D.)****I. Zastupitelstvo města rozhodlo**

nevyhovět žádosti [] [] [] [] [] [] [] [] ve věci prodeje části pozemku p. č. 328/1, ostatní plocha/jiná plocha, v k. ú. Horní Kamenice.

Zastupitelstvu města byla předložena žádost [] [] o prodej části pozemku p. č. 328/1, v k. ú. Horní Kamenice.

J. Šulc zmínil, že toto a následující usnesení spolu souvisejí.

[] [] jako účel svého zájmu o pozemek uvádí rozšíření zahrady a vybudování parkoviště. Pozemek navazuje na žadatelkou již vlastněné pozemky a jedná se o část/cíp směrem k místní komunikaci na pozemku p. č. 1178/2. Žádanou část si aktuálně [] [] pronajímá. Pozemek by musel být rozdělen na min. 2 části, jelikož se zároveň počítá s žádostí [] [] , která by chtěla odkoupit zbývající část žádaného pozemku a tím rozšířit svou zahradu. Městu by tímto neměl vzniknout žádný pozemek bez přístupu.

Prodej části pozemku byl již jednou projednáván, avšak z důvodu nesouhlasu žadatelky s uložením kanalizačního řadu, byl zamítnut. Do dnešního dne není tato záležitost vyřešena, a proto je navrženo opětovné zamítnutí podané žádosti.

Mgr. J. Papajanovský vysvětlil, že plánovaná kanalizace ještě nemá jasnou trasu. Po konzultaci s projektantem je však jasné, že aby došlo k odkanalizování všech místních domů, budou muset být využity některé pozemky ve vlastnictví [] [] . Město si ponechává tento pozemek pro možnou výměnu. Bohužel projekt na kanalizaci trvá dlouho, protože společnost SČVaK, a. s. musí naplánovat hlavní trasu kanalizace a až poté město doplní jednotlivé odbočky k rodinným domům. Výstavba kanalizace se předpokládá v roce 2027 a do té doby je zapotřebí si požadovaný pozemek ponechat.

Zastupitelé souhlasili.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**18. 525/20/ZM/2025 **Prodej pozemku - záměr (V. J.)****I. Zastupitelstvo města rozhodlo**

nevyhovět žádosti [] [] [] [] [] [] [] [] , ve věci prodeje části pozemku p. č. 328/1, ostatní plocha/jiná plocha, v k. ú. Horní Kamenice.

Zastupitelstvu města byla předložena žádost [redacted] o prodej části pozemku p. č. 328/1, v k. ú. Horní Kamenice. Pozemek navazuje na pozemky žadatelkou již vlastněné a jako účel uvádí rozšíření zahrady. Žádanou část pozemku si aktuálně [redacted] pronajímá. Pozemek by byl rozdělen na 2 části, jelikož zároveň existuje žádost [redacted], která by chtěla odkoupit zbývající část žádaného pozemku. Městu by tímto neměl vzniknout žádný pozemek bez přístupu.

Předložené usnesení souvisí s usnesením předešlým. Žádná diskuze již neproběhla.

Zastupitelé souhlasili.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

19. 526/20/ZM/2025 **Prodej pozemku - záměr (J. J. a B. S.)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

neprodát část pozemku p. č. 2556/1, ostatní plocha/ostatní komunikace, dle dosud nevypracovaného geometrického plánu o výměře do 350 m², v k. ú. Česká Kamenice, za cenu 200 Kč/m².

Zastupitelstvu města byla předložena žádost [redacted] o prodej části pozemku p. č. 2556/1, v k. ú. Česká Kamenice.

J. Šulc zmínil, že jako důvod uvádějí vybudování příjezdové cesty k vlastněné nemovitosti č. p. 19, Pekelský Důl a přilehlým pozemkům. V souvislosti s tím již jednají i s [redacted], jejíž pozemek zcela obklopuje žadateli vlastněné nemovitosti okolo rodinného domu. Ta potvrdila probíhající jednání s žadateli a svolnost k prodeji části své nemovitosti žadatelům pro vybudování příjezdové cesty. V aktuálně platném územním plánu je tato část navržena právě pro vznik nové komunikace.

Vyjádření Osadního výboru Pekelský Důl bylo zamítavé.

Ing. V. Marek zmínil, že na jednání rady města bylo domluveno následující: žadatelům bude vysvětleno, že město vzniklé cesty, nebo místa, kde může cesta vzniknout neprodává. Bude jim však garantována možnost, aby si část pozemku zpevnili a užívali jej jako přístupovou cestu na svůj pozemek.

Zastupitelé souhlasili.

H. Kracmanová se zdržela hlasování.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

20. 527/20/ZM/2025 Prodej pozemku - záměr (J. R.)

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

nevyhovět žádosti [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ve věci prodeje pozemku p. č. 150/1, ostatní plocha/neplodná půda o výměře 1365 m² a pozemku p. č. 150/2, trvalý travní porost o výměře 759 m², vše v k. ú. Kerhartice.

Zastupitelstvu města byla předložena žádost [REDACTED] [REDACTED] o prodej pozemku p. č. 150/1 a pozemku p. č. 150/2, vše v k. ú. Kerhartice.

J. Šulc zmínil, že tento a následující bod spolu souvisí.

Dále informoval zastupitele, že žadatel jako důvod uvádí získání vhodnějšího přístupu k již vlastněnému pozemku p. č. 1229/2, na kterém má být umístěn septik s čistírnou odpadních vod a na kterém vznikají/existují zahrádky. Zakoupením minimálně pozemku p. č. 150/1 by chtěl [REDACTED] získat přístup k tomuto pozemku pro vyvážení odpadních vod. Žadatel však prozatím nedodal informaci, ze kterých všech míst jsou do septiku odpadní vody svedeny.

Osadní výbor Kerhartice nedoporučuje prodej uvedených pozemků do vyřešení přístupu na další pozemek.

Odbor SMM se k zamítavému názoru přiklání. Navrhuje pozemky prozatím ponechat ve vlastnictví města, jelikož z uvedených záměrů u žádostí a dle doptávaných informací od žadatelů není zcela zřetelné, co na pozemcích vznikne, a tudíž není jasný soulad s ÚP. Další věcí je, že na pozemku p. č. 150/2 stále není dořešeno odstranění betonové desky, která zde zbyla po nařízeném odstranění černé stavby.

Zastupitelé souhlasili.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

21. 528/20/ZM/2025 Prodej pozemku - záměr (DMD Development)

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

nevyhovět žádosti společnosti DMD Development, s. r. o., IČO 19995172, se sídlem Kaprova 42/14, Praha, jednající v zastoupení realitní makléřky Nadi Rydlové, ve věci prodeje pozemků p. č. 150/1, ostatní plocha/neplodná půda o výměře 1365 m² a pozemku p. č. 150/2, trvalý travní porost o výměře 759 m², vše v k. ú. Kerhartice.

Zastupitelstvu města byla předložena žádost společnosti DMD Development, s. r. o. o prodej pozemků p. č. 150/1 a p. č. 150/2, vše v k. ú. Kerhartice.

J. Šulc uvedl, že společnost žádá o odkup stejných pozemků, jak bylo projednáváno v předešlém usnesení. Z podané žádosti není patrné, za jakým účelem chce společnost pozemky odkoupit. Nicméně je také nevyjasněná situace ohledně přístupu na jednotlivé pozemky.

Osadní výbor Kerhartice nedoporučil prozatím pozemky prodávat a odbor SMM se k tomuto názoru přiklání. Stejně jako v předešlém usnesení je navrženo zamítavé stanovisko. Zastupitelé souhlasili.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

22. 529/20/ZM/2025 **Prodej pozemku - záměr (E. a P. L.)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

o zveřejnění záměru prodat část pozemku 1681/5, ostatní plocha/ostatní komunikace, dle dosud nevypracovaného geometrického plánu o výměře do 130 m², v k. ú. Líska, za cenu 200 Kč/m².

Zastupitelstvu města byla předložena žádost [redacted] o prodej části pozemku 1681/5, v k. ú. Líska.

Tento prodej souvisí s prodejem jiné části pozemku [redacted], kteří taktéž žádali o odkup. Na základě vyřizování jejich žádosti byli osloveni [redacted] kterým byla k odkupu nabídnuta zbývající částí pozemku (přes cestu). Jako důvod v žádosti uvádějí přístup ke své nemovitosti ev. č. 51. V případě prodeje části pozemku p. č. 1681/5 by došlo k jeho dělení geometrickým plánem a v rámci jeho vypracování by byla rovnou vyčleněna existující komunikace na pozemku a sloučena s komunikací na p. č. 1843. Stejně tak se již počítá se zaměřením skutečného koryta Líseckého potoka a jeho směnou za původní s Povodím Ohře.

Zastupitelé souhlasili.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

23. 530/20/ZM/2025 **Prodej části pozemku - záměr (G. a V. B.)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

o zveřejnění záměru prodat část pozemku p. č. 1355/1, trvale travní porost o výměře do 250 m², v k. ú. Česká Kamenice, za cenu 200 Kč/m².

Zastupitelstvu města byla předložena žádost manželů [redacted] o prodej části pozemku p. č. 1355/1, v k. ú. Líska.

J. Šulc zmínil, že žadatelé mají zájem o cca 250 m² ze zmíněného pozemku. Jako důvod uvádějí rozšíření zahrady a také k chovu domácí zvěře. Již v minulosti žádali o stejnou část pozemku, ale s důvodem stavby externí kotelny k domu. Této žádosti nebylo vyhověno, a proto kotelnu

zbudovali na svém stávajícím pozemku. Z tohoto důvodu potřebují odsunout chovaná zvířata z místa nové kotelny na požadovanou část pozemku. Jedná se o narovnání stávajícího stavu.

Zastupitelé souhlasili.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

24. 531/20/ZM/2025 **Prodej pozemku pro výstavbu RD - záměr (P. M.)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

o zveřejnění záměru prodat část pozemku p. č. 1425/1, trvalý travní porost, dle dosud nevypracovaného geometrického plánu do výměry 2600 m² a celý pozemek p. č. 1426 zahrada, vše v k. ú. Líska, za cenu 1210 Kč/m².

Zastupitelstvu města byla předložena žádost  o prodej části pozemku p. č. 1425/1, v k. ú. Líska.

J. Šulc zmínil, že se jedná o vyhlášení záměru prodeje pozemku pro výstavbu rodinného domu. Dle pasportu pozemků pro výstavbu RD v geoportálu města se jedná o prostřední pozemek u vyznačených v severovýchodní části Lísky. Žadatel zároveň nabízí odkup celé části plochy západně/vlevo od pozemku p. č. 1411 (číslo pozemku dle návrhu dělení v geoportálu).

Zastupitelé souhlasili.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

25. 532/20/ZM/2025 **Prodej pozemku pro výstavbu RD - záměr (L. M.)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

o zveřejnění záměru prodat pozemek p. č. 165/4, trvalý travní porost, dle dosud nevypracovaného zaměření do výměry 1678 m², v k. ú. Kamenická Nová Víska, za cenu 770 Kč/m².

Zastupitelstvu města byla předložena žádost  o koupi pozemku p. č. 165/4, v k. ú. Kamenická Nová Víska.

J. Šulc zmínil, že se jedná o zveřejnění záměru prodeje pozemku za účelem výstavby rodinného domu. Žádost byla projednána a nic nebrání vyhlášení záměru prodeje tohoto pozemku. Přístup k  bude zajištěn.

Zastupitelé souhlasili.

Předkladatel: Jiří Šulc

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení bylo: **Přijato**

26. Diskuse občanů

Mgr. J. Papajanovský vyzval občany k diskuzi.

Diskuze:

– oznámil, že je majitelem nemovitosti na Filipově č. p. 39 a dotázal se ohledně kopání v komunikaci ve Filipově. O akci se dozvěděl náhodou z facebooku, ale oficiální oznámení o této akci nikde nebylo. Dotázal se, jestli akce ještě probíhá a nebo je stavební řízení ukončeno. Vyjádřil nesouhlas s tím, že se nemohl k akci vyjádřit. S takovým postupem nesouhlasí. Sám má v místě objednané stavební práce a neví, zda-li bude moci ke svému pozemku přijet těžkou technikou a nebo ne, jelikož je cesta probíhajícími pracemi významně omezena. Byl by rád, kdyby stavební řízení, pokud ještě probíhá, bylo ukončeno, protože se jedná o černou stavbu. O stavbě nebyl nikdo informován, není znám harmonogram prací ani není známá kontaktní osoba atd. Nevidí v prováděné akci žádný prospěch.

Mgr. J. Papajanovský – na dotaz reagoval s tím, že ví, že firma o povolení žádala, ale nyní si není jistý, zda již bylo stavebním úřadem vydáno. Osobně si myslí, že ano, ale bude na stavebním úřadě ověřeno. Dále zmínil, že u těchto staveb se účastníci napřímo neoslovují, protože optika se buduje v celé obci. Účastníkem řízení se tak stává s odhadem 100 lidí a podle Správního řádu nad 35 účastníků řízení nedochází k doručování oznámení do vlastních rukou, ale doručuje se veřejnou vyhláškou. Dále bude prověřeno výkopové povolení a uzavírky. Původní informace byla, že práce budou probíhat v zeleni, tzn. v příkopu. Pokud je tam nějaké dopravní omezení, tak si ale není jistý, že by o nějakém nahlášení uzavírky věděl. Každopádně to bude prověřeno.

– reagoval s tím, že v místě je i vedení vody, které je v katastru zaměřeno. Firma toto vedení přeruší a vede v místě vedení své. Takový přístup je přeci nepřístupný. Sám má na svém pozemku věcné břemeno, které musí respektovat a firma tak nečiní.

Mgr. J. Papajanovský – konstatoval, že v místě bude ihned provedena kontrola.

– dále zmínil zkušenost s firmou, která kopala přípojku elektřiny. Do dnešního dne jsou v místě díry, přes které se nedá jezdit. Firma měla uvést povrch do původního stavu a za celých 1,5 roku se tak nestalo.

Mgr. J. Papajanovský – vyjádřil pochopení pro připomínky a konstatoval, že město bude v těchto záležitostech přísnější.

– informoval ještě o přístupové cestě ke své nemovitosti. Tu neustále opravoval ještě se svým otcem a nyní přijde nějaká firma a cestu zničí. Nyní neví, jak se bude ke své nemovitosti dostávat.

Mgr. J. Papajanovský – se dotázal, zda-li se jedná o soukromou cestu.

– vysvětlil, že na obou stranách cesty se nachází jeho pozemky, ale jedná se o bývalou polní cestu, která je široká tři metry a kterou udržuje.

– zmínila, že je majitelkou objektu ve Filipově č. p. 38 a že cesta vede až jejímu objektu. Zmínila, že rozkopanou cestou také projet ke své nemovitosti nemohla.

Mgr. J. Papajanovský – na vznesené připomínky reagoval i tím, že je pozitivní, že firma ve Filipově internet pomocí optického kabelu rozvádí a akce je financována z dotací. Jedná se i ostatní okolní obce jako je Líska, Filipov, Kerhartice a Huníkov atd. Jelikož se však jedná o časově omezené finanční prostředky, firma se snaží provést rozvod optického kabelu co nejdříve na různých místech a nemá na to kapacitu. Poté dochází k různým problémům. Pokud však dojde k výkopům prostředkem cesty, musí být zajištěn náhradní přístup, nebo musí být oficiálně schválená uzavírka dané komunikace. O uzavírce pak musí být informován i celý IZS. Situace bude prověřena a pokud tyto podmínky nebyly dodrženy, dojde k finančnímu postihu dané firmy.

– konstatovala, že výkop je vedený prostředkem cesty.

Mgr. J. Papajanovský – závěrem diskuze na toto téma uvedl, že pokud by byla oficiálně schválená uzavírka nějaké cesty, musí být v místě umístěno dopravní značení. Jinak se jedná o pochybení. Záležitosti se bude věnovat referentka odboru SMM a o výsledku šetření bude F. Tesaře a L. Holubovu informovat.

M. Šach (předseda Osadního výboru Filipov) – informoval přítomné, že na jaře procházel s projektantem celou plánovanou trasu vedení optického kabelu, který nebyl nikde veden v komunikaci, ale v zeleni podél silnic. Co se týče zahájení prací, tak o tom byl informován v době, kdy již byly zahájeny. Dopředu nebyl nikdo informován. Dále byl informován o tom, že výkopy vedou podél cesty, ale výkopový materiál byl naházen přímo na cestu a tím se omezil průjezd. Na základě žádosti to bylo ihned napraveno a bylo přislíbeno, že se tak již nestane. Nemá pocit, že by se se stavbyvedoucím nedalo domluvit. Bylo i přislíbeno, že pokud bude potřeba zasáhnout soukromý pozemek, bude to s majiteli osobně konzultováno.

– požádal, aby po skončení výkopových prací, mohly být zpět dány trubky, které tam má umístěné, aby netekla voda po cestě.

Mgr. J. Papajanovský – doporučit, aby bylo vždy nafoceno, jak místo vypadalo před začátkem prací a co bylo v místě umístěno. Poté je možné po firmě vymáhat, aby bylo místo dáno do původního stavu.

– upozornil také na díry v komunikaci u mostku a u lesa. Je zapotřebí vše zasypat.

Mgr. J. Papajanovský – přislíbil nápravu. Jen je potřeba, aby nejdříve byly ukončené veškeré výkopové práce a to i od jiných společností.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

27. 533/20/ZM/2025 Prodej pozemku pro výstavbu RD - záměr (L. a J. A.)

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

o zveřejnění záměru prodat pozemek p. č. 682/11, zahrada o výměře 1075 m², v k. ú. Česká Kamenice, za cenu 990 Kč/m².

Zastupitelstvu byla předložena žádost [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] o prodej pozemku p. č. 682/11 zahrada, v k. ú. Česká Kamenice.

J. Šulc zmínil, že žádaný pozemek je v nabídce města nabízen k prodeji. S prodejem je však spojené určité omezení v souvislosti s aktuální nemožností napojení vodovodní, kanalizační a plynové přípojky a tím zhoršené podmínky k výstavbě domu. Ty se nacházejí v přilehlé komunikaci, kde aktuálně trvá do října r. 2028 stavební uzávěra z důvodu čerpání dotace z EU. Žadatelé jsou o této skutečnosti informováni a i přesto mají o pozemek zájem.

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

28. 534/20/ZM/2025 **Směna pozemků - záměr (J. D.)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

o zveřejnění záměru směniti části pozemků p. č. 274, 284/1, 275/1 a 275/2, dle návrhu dělení pozemků v celkové výměře 200 m² ve vlastnictví Města Česká Kamenice, IČO 00261220, se sídlem Nám. Míru 219, Česká Kamenice,

za

části pozemků p. č. 1969/4, 311/6 a část st. p. č. 11, dle návrhu dělení pozemků v celkové výměře 21 m² ve vlastnictví [REDACTED] [REDACTED] s doplatkem rozdílu směňovaných výměr ve prospěch města za cenu 200 Kč/m².

Zastupitelstvu města byla předložena žádost [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] o směnu pozemků s doplatkem ve prospěch města.

J. Šulc zmínil, že se jedná o záležitost, kterou zastupitelé již několikrát řešili. Jedná se o pozemky, které jsou předmětem dědictví po [REDACTED] [REDACTED], která si od města pozemky přilehlé ke stavbě č. p. 9 dlouhodobě pronajímala. Touto směnou má dojít k narovnání skutečného stavu a město získá přístup k pozemku p. č. 302. Celkově se jedná o směnu pozemků o výměře 200 m² ve vlastnictví města za 21 m² ve vlastnictví [REDACTED] [REDACTED] s doplatkem 35 800 Kč ve prospěch města.

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

29. 535/20/ZM/2025 **Směna pozemků - záměr (VIA Medical, a. s. - V. M.)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

o zveřejnění záměru směnit část pozemku p. č. 1842/1, ostatní plocha/jiná plocha, dle dosud neprovedeného geometrického plánu o výměře do 250 m², pozemku st. p. č. 580/1, zastavěná plocha a nádvoří o výměře do 10 m², vše v k. ú. Česká Kamenice, ve vlastnictví

za

část pozemku p. č. 1842/3, ostatní plocha/zeleň, dle dosud neprovedeného geometrického plánu o výměře do 700 m², v k. ú. Česká Kamenice, ve vlastnictví Města Česká Kamenice, IČO 00261220, se sídlem Nám. Míru 219, Česká Kamenice, s finančním vyrovnáním ve prospěch města.

Zastupitelstvu města byl předložen návrh na zveřejnění záměru směnit pozemky dle předloženého usnesení.

J. Šulc zmínil, že navržená směna pozemků vyplývá z revitalizace sídliště 5. května a jedná se o směnu mezi Městem Česká Kamenice a společností VIA Medical, a. s. s finančním vyrovnáním ve prospěch města. Navrženou směnou dojde k majetkoprávnímu vyrovnání faktického užívání pozemků v místě. Pozemek společnosti VIA Medical, a. s. je dlouhodobě obhospodařován městem, stejně tak směnou požadovaná městská část pozemku je historicky oplocena až ke stavebnímu objektu - bývalého výměníku pro vytápění sídliště. Návrh směny je rozšířen o část pozemku, na kterém se nachází betonová šachta sloužící k bývalému topnému kanálu mezi kotelnou v areálu zmiňované společnosti a budovou výměníku.

Ing. V. Marek ukázal pozemky na promítané prezentaci a doplnil, že jeden ze získaných pozemků by mohl být využit buď pro přemístění nevhodně umístěného Z-Boxu na sídlišti, který komplikuje zimní údržbu, nebo pro případné budoucí rozšíření parkoviště.

Ing. O. Mareš se dotázal, či je pozemek na kterém se nachází AlzaBox.

Zodpovězeno bylo, že AlzaBox má společnost VIA Medical, a. s. umístěn na svém pozemku.

Zastupitelé neměli další připomínky.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

30. 536/20/ZM/2025 Prodej pozemku - (T. O. a E. G.)

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

prodat část pozemku p. č. 294 ostatní plocha/ostatní komunikace, dle geometrického plánu č. 1511-32/2024 se jedná o nově vzniklou část, označenou jako díl „a“ o výměře 3 m², v k. ú. Česká Kamenice, do podílového spoluvlastnictví _____ za konečnou kupní cenu ve výši 3 600 Kč.

Zastupitelstvu města byla předložena žádost _____ o koupi části pozemku p. č. 294, v k. ú. Česká Kamenice.

J. Šulc zmínil, že se jedná o vlastní prodej pozemku. Záměr byl již schválen a řádně zveřejněn. Původně byla žádost žadatelů zamítnuta s tím, že po doložení rozhodnutí o dodatečném povolení stavby bude část pozemku majetkoprávně vypořádána za cenu 1 200 Kč/m², s čímž byli žadatelé seznámeni. Žadatelé rozhodnutí doložili, čímž splnili podmínky zastupitelstva města a nyní může dojít k majetkoprávnímu vypořádání.

Bc. P. Dolečková upozornila, že při prodeji pozemků se v usnesení uvádějí jména kupujících. V tomto usnesení uvedena nejsou.

Ing. V. Marek poděkoval za upozornění a požádal o opravu předloženého usnesení následovně: *"Zastupitelstvo města rozhodlo prodat část pozemku p. č. 294 ostatní plocha/ostatní komunikace, dle geometrického plánu č. 1511-32/2024 se jedná o nově vzniklou část, označenou jako díl „a“ o výměře 3 m², v k. ú. Česká Kamenice, do podílového spoluvlastnictví [REDACTED], za konečnou kupní cenu ve výši 3 600 Kč".*

Zastupitelé neměli další připomínky.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

31. 537/20/ZM/2025 **Prodej pozemku - obytná lokalita SKALKA "Co1" (Z. a Š. N.)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

prodat pozemek p. č. 1758/5 o výměře 823 m², v k. ú. Česká Kamenice - obytná lokalita Skalka, do společného jmění manželů [REDACTED] za konečnou kupní cenu ve výši 1 234 500 Kč.

Zastupitelstvu města byl předložen výsledek elektronické aukce ze dne 18. 8. 2025, pozemku Co1, tj. pozemek p. č. 1758/5, v k. ú. Česká Kamenice - obytná lokalita Skalka, o výměře 823 m², který dle pravidel e-aukce vydražil [REDACTED], za konečnou kupní cenu ve výši 1 234 500 Kč.

J. Šulc zmínil, že usnesení je navrženo jako prodej pozemku manželům [REDACTED] za uvedenou kupní cenu.

Ing. O. Mareš se dotázal, jak dopadlo jednání ohledně cesty, aby nedošlo k narušení stávajících pozemků. Je zapotřebí vědět, jestli bude cesta zachována, nebo ne, protože na dalším jednání se již rada města, po prodeji pozemků na Skalce, cestou zabývat nebude.

Ing. V. Papajanovský vysvětlil, že to, jak bude s cestou naloženo je vázané na územní plánování. V zásadě tam cesta může zůstat, ale nebude mít kam vést. Parkoviště, ke kterému nyní vede je v rozporu s územním plánem, kde CHKO již nepočítá s dalším rozšiřováním města tímto směrem. Vyjádřil názor, že po dobu výstavby tam cesta může zůstat a v budoucnu může v místě vést jen jako pěšina. Cílem určitě není, aby místo bylo průjezdné.

Ing. V. Marek vyjádřil názor, že ponechání cestičky jen pro pěší by bylo prospěšné s ohledem na vstup do lesa směrem na Jehlu atd.

Zastupitelé neměli další připomínky.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

32. 538/20/ZM/2025 Prodej pozemku - obytná lokalita SKALKKA "Co2" (M. a I. L.)

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

prodat pozemek p. č. 1758/6 o výměře 792 m², v k. ú. Česká Kamenice - obytná lokalita Skalka, do společného jmění manželů [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] za konečnou kupní cenu ve výši 1 348 000 Kč.

Zastupitelstvu města byl předložen výsledek elektronické aukce ze dne 19. 8. 2025, pozemku Co2, tj. pozemek p. č. 1758/6, v k. ú. Česká Kamenice - obytná lokalita Skalka, o výměře 792 m², který dle pravidel e-aukce vyhrál [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]. Ten se však své výhry vzdal a dalším v pořadí, který již výhru přijal se stal [REDACTED] [REDACTED], za konečnou cenu 1 348 000 Kč.

J. Šulc zmínil, že usnesení je navrženo jako prodej pozemku [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] za uvedenou kupní cenu.

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

33. 539/20/ZM/2025 Prodej pozemku - obytná lokalita SKALKKA "Co3" (T. a V. H.)

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

prodat pozemek p. č. 1758/7 o výměře 767 m², v k. ú. Česká Kamenice - obytná lokalita Skalka, do společného jmění manželů [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] za konečnou kupní cenu ve výši 1 150 500 Kč.

Zastupitelstvu města byl předložen výsledek elektronické aukce ze dne 20. 8. 2025, pozemku Co3, tj. pozemek p. č. 1758/7, v k. ú. Česká Kamenice - obytná lokalita Skalka, o výměře 767 m², který dle pravidel e-aukce vydražil [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], za konečnou kupní cenu ve výši 1 150 500 Kč.

J. Šulc zmínil, že usnesení je navrženo jako prodej pozemku manželům [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] za uvedenou kupní cenu.

Mgr. J. Papajanovský ohlásil střet zájmu a zdržel se hlasování.

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Jiří Šulc

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

34. 540/20/ZM/2025 **Revokace (zrušení) usnesení č. 481/18/ZM/2025/ a směna pozemků (Air-dent, s. r. o. a město Česká Kamenice)**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

revokovat (zrušit) usnesení č. 481/18/ZM/2025 ze dne 16. 4. 2025, ve věci směny části pozemku p. č. 987, v k. ú. Kamenická Nová Víska dle geometrického plánu č. 217-107/2024, ve vlastnictví Města Česká Kamenice za části pozemků p. č. 350/1 a 348, v k. ú. Kamenická Nová Víska dle stejného geometrického plánu, ve vlastnictví Air-dent s. r. o.

II. Zastupitelstvo města rozhodlo

směnit část pozemku p. č. 987, ostatní plocha/jiná plocha, dle návrhu geometrického plánu č. 247-80/2025 se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 987/2, ostatní plocha/jiná plocha o výměře 127 m², v k. ú. Kamenická Nová Víska, ve vlastnictví Města Česká Kamenice, IČO 0261220, se sídlem náměstí Míru 219, Česká Kamenice,
za

část pozemku p. č. 350/1 zahrada, dle návrhu geometrického plánu č. 247-80/2025 se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 350/12 zahrada o výměře 42 m² a část pozemku p. č. 348 trvalý travní porost, dle návrhu geometrického plánu č. 247-80/2025 se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 348/2 o výměře 42 m², vše v k. ú. Kamenická Nová Víska, ve vlastnictví Air-dent, s. r. o., IČO 07424787, se sídlem Obránců míru 2860, Most, s finančním vyrovnáním ve výši 8 600 Kč ve prospěch města.

Zastupitelstvu města byl předložen návrh na směnu pozemků dle usnesení se společností Air-dent, s. r. o. s finančním vyrovnáním ve prospěch města.

J. Šulc vysvětlil, že se společností Air-dent s. r. o. , je směna pozemků v řešení již od podání žádosti v minulém roce. Tento proces byl již téměř u konce. Před podáním návrhu na vklad do katastru nemovitostí bohužel nebyla Stavebním úřadem v Děčíně potvrzena existence stavby komunikace na slučovaných a zároveň směňovaných pozemcích dle původně předloženého geometrického plánu. Na základě tohoto rozhodnutí by nemohlo dojít k zápisu v KN dle původní směny pozemků a dle původního GP. Ten musel být nyní přepracován a dle dohody se společností Air-dent, s. r. o. a konzultací se Stavebním úřadem může být směna provedena pouhým rozdělením totožných pozemků při stejně směňovaných výměrách a při zachování stávajících druhů pozemků. Jedná se především o narovnání skutečného stavu užívání.

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Jiří Šulc

Zpracovatel: Mgr. Radek Kult

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení bylo: **Přijato**

35. 541/20/ZM/2025 Smlouva o smlouvě budoucí (prodej pozemků - bývalá pila ul. Tyršova)

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

o uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí s firmou STAVBY JOŽÁK, s. r. o., IČO 28737156, se sídlem Arnoltice 150, Arnoltice okres Děčín, v souvislosti se záměrem prodeje pozemků bývalého areálu městské pily v ul. Tyršova dle předloženého návrhu.

Zastupitelstvu města byla předložena žádost firmy STAVBY JOŽÁK, s. r. o., zastoupené Karlem Jožákem, o odkup pozemků v lokalitě bývalé pily v ul. Tyršova se záměrem vybudovat zde kolektivní bydlení.

J. Šulc zmínil, že se jedná o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí na pozemky v místě bývalé pily v ulici Tyršova. Záměr prodeje předmětných pozemků projednávalo zastupitelstvo města na svém 19. zasedání dne 25. 6. 2025 a usnesením číslo 498/19/ZM/2025 rozhodlo o zveřejnění záměru prodat předmětné pozemky. Záměr byl řádně zveřejněn na úřední desce od 8. 7. 2025 do 11. 8. 2025 a dále byl zveřejněn v novinách a na sociálních sítích města.

J. Šulc dále konstatoval, že do několika týdnů bude mít město vyřešené pozemky, které vlastnil SPÚ. Tyto pozemky nabyde směnou do svého vlastnictví. U ostatních pozemků, které město ještě nevlastní, dochází k dohodě s majiteli a jejich odkoupení tak, aby se lokalita scelila.

Ing. V. Marek doplnil, že v průběhu jednání došlo ze strany SPÚ k navýšení poměru vyměňovaných pozemků. J. Šulc tak musel hledat další pozemky, které budou ke směně přidány.

Mgr. J. Papajanovský informoval zastupitele, že daný záměr byl již na zastupitelstvu města projednáván. Podařilo se najít soukromého investora, který by rád v místě postavil malý bytový dům, což je pro město Česká Kamenice velmi důležité s ohledem na skutečnost, že trvale žijících obyvatel stále ubývá. Co se týče bytové výstavby, tak město určité kroky podniká, získalo i dotace na projektovou přípravu, ale je zapotřebí, aby s výstavbou bytových domů pomohl i soukromý investor. Někteří soukromí investoři již ve městě působí a nabízejí bydlení pro další obyvatele. Mgr. J. Papajanovský dále konstatoval, že smlouva je nastavená tak, že nyní se pozemek ještě neprodává, ale uzavírá se smlouva o smlouvě budoucí. To znamená, že pozemek bude firmě STAVBY JOŽÁK, s. r. o. prodán za předpokladu, že město zvládne vypořádat závazky vůči SPÚ a ze strany K. Jožáka dojde k úhradě požadovaných finančních prostředků. Dále pak předloží dokumentaci ke stavebnímu povolení vč. stavebního povolení, nebo dokumentaci k povolení záměru, která bude schválena městským architektem, vypracovaná autorizovaným architektem a bude řešit parkování, odpady a zachování podzemního náhonu. Až po splnění všech stanovených podmínek bude mít K. Jožák nárok, aby mu město pozemek odprodalo. Pokud se tento záměr podaří, dojde tak ke zlepšení stavu této části města.

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Jiří Šulc

Zpracovatel: Jiří Šulc

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení bylo: **Přijato**

36. 542/20/ZM/2025 Počet členů RM

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

o navýšení počtu členů rady města a v souladu s § 84 odst. 2, písmena m) a § 99 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů stanovilo počet členů rady města na 7.

Mgr. J. Papajanovský informoval zastupitele, že tento a následující bod programu spolu souvisejí. Oznámil, že v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích je zastupitelstvu města vyhrazeno stanovení počtu členů rady města (§ 84 odst. 2, písm. m). Počet členů rady musí být lichý a nesmí přesahovat 1/3 počtu členů zastupitelstva města (§ 99 odst. 3). V našem případě je tedy možné navýšit počet členů rady z 5 na 7 (21 zastupitelů).

Dále konstatoval, že po komunálních volbách nebylo využito možnosti mít sedm členů rady města a bylo jich jmenováno pět. Rada města o tomto diskutovala a navrhuje navýšit počet členů rady města na sedm. Důvodem je potřeba udělat radu města pestřejší a po sedmiletém fungování ve stejném složení je čas na změnu. Nyní jsou v radě města jen muži a bylo by dobré, aby se členem stala i žena. Navýšení počtu členů rady města výrazně nezatíží rozpočet města.

Schválením tohoto usnesení bude dán souhlas s navýšením počtu členů rady města a v následujícím usnesení dojde k jejich volbě.

H. Kracmanová vyjádřila názor, že se jí nelíbí, že na jednom jednání zastupitelstva města se schvaluje navýšení odměn členů rady a na dalším jednání se má schvalovat navýšení počtu členů rady města. S tímto návrhem nesouhlasí z důvodu, že když bylo schvalováno navýšení počtu členů zastupitelstva z 15 na 21, tak bylo deklarováno, že nedojde k navýšení počtu členů rady města. Dotázala se, zda je to tak nutné s ohledem na poslední rok funkčního období. S odůvodněním Mgr. J. Papajanovského, proč se počet členů rady města navyšuje, částečně souhlasí. Nicméně již dříve upozorňovala na to, že v radě města chybí žena.

Mgr. J. Papajanovský děkuje za vyjádřený názor. Vysvětlil, že po určitou dobu byla pětičlenná rada města optimálním mechanismem, jak spravovat město a dělat všechna rozhodnutí, která musí rada města dělat. Nicméně nyní se po konzultaci s kolegy domnívá, že sedm členů by bylo vhodnější. Dále informoval zastupitele, že odměna pro členy rady města činila celých osm let 5 tis. Kč za měsíc. Na minulém zasedání zastupitelstva města došlo k navýšení na 8 tis. Kč za měsíc, což je stále výrazně nižší částka, než kterou povoluje zákon. Co se týče připomínky ohledně navýšení členů rady města rok před komunálními volbami, tak Mgr. J. Papajanovský vysvětlil, že je zapotřebí, aby se ještě před komunálními volbami co nejvíce naplnilo programové prohlášení a splnily se sliby, které byly voličům dány. Dále je zapotřebí zabývat se i oblastmi, které budou novým radním svěřeny.

Ing. V. Vlček, MSc. vyjádřil svůj názor, že jako správný ekonom by měl zastávat názor počet radních nenavýšovat a finanční prostředky použít jinde. V tomto případě se však více přiklání k názoru, že nyní je šance vyzkoušet, jak bude rada města fungovat ve větším počtu a zda-li je to

pro město přínosné, nebo ne. Za rok budou komunální volby a poté si zastupitelé budou moci zvolit buď pět, nebo sedm radních.

H. Kracmanová se k tomuto argumentu vyjádřila s tím, že nesouhlasila s navýšením počtu členů zastupitelstva města z 15 na 21. Přiznává však, že to bylo dobré rozhodnutí s ohledem na častou chybějící účast některých zastupitelů. Ráda by však byla, aby v příštím funkčním období bylo opět 15 zastupitelů.

Mgr. J. Papajanovský zmínil, že na toto téma samozřejmě bude opět vedena diskuze. Zákon o obcích stanovuje lhůtu, do které je potřeba určit počet zastupitelů a radních.

Zastupitelé neměli další připomínky.

Zastupitelé Hana Kracmanová, Ondřej Richter, Helena Vorbová a Jaroslav Petřík hlasovali proti přijetí tohoto usnesení.

Předkladatel: Bc. Lenka Švehlíková

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Lenka Švehlíková

Pro: 15 Proti: 4 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

37. 543/20/ZM/2025 **Volba členů RM**

I. Zastupitelstvo města zvolilo

v souladu s § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

1. Bc. Petru Dolečkovou

2. Martina Šandu

členkou/členem rady města.

Zastupitelstvu města je zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích vyhrazeno volit z řad členů zastupitelstva města další členy rady města (§ 84 odst. 2, písm. m).

Mgr. J. Papajanovský informoval zastupitele, že volba členů rady města dle jednacího řádu ZM probíhá tajným hlasováním (článek IX. Hlasování, bod 5).

Mgr. J. Papajanovský navrhl jmenovat novými členy rady města zastupitelku Bc. Petru Dolečkovou, která se dlouhodobě věnuje sociálním tématům a působí v sociální oblasti, která je v České Kamenici rozšířená a může se i dále rozvíjet. Zároveň bude v radě města zastoupena také žena. Druhým navrženým je zastupitel Martin Šanda, který může v radě městě pomoci řešit sportovní témata a sportovní infrastrukturu, kde je stále co zlepšovat. Dále by mohl mít na starosti vše kolem Auditů family Friendly community, kde je zapotřebí začít pracovat na implementaci a této záležitosti se více věnovat.

Mgr. J. Papajanovský požádal Bc. P. Dolečkovou a M. Šandu, aby se ke svému návrhu vyjádřili.

Bc. Petra Dolečková informovala zastupitele, že na ustavujícím zasedání tuto funkci odmítla z důvodu velkého pracovního vytížení. I přesto, že se situace nijak nezměnila, rozhodla se s ohledem na potřebnou změnu v uskupení stávající rady města se svým návrhem souhlasit.

Martin Šanda se vyjádřil s tím, že nějakou dobu již o této možnosti bylo diskutováno a se svým návrhem též souhlasí. Zmínil také, že by se rád věnoval i tématu veřejné dopravy ve spolupráci s Ústeckým krajem.

Mgr. J. Papajanovský se dotázal, zda-li si přeje někdo ze zastupitelů nominovat jiného zastupitele na funkci člena rady města.

Jiná nominace nezazněla.

Mgr. J. Papajanovský požádal zastupitele, aby si upravili své hlasovací lístky a hlasovali jen u dvou zmíněných zastupitelů. Nemusí však vybrat žádného z navržených.

Probíhá tajné hlasování:

Odevzdáno bylo 19 hlasovacích lístků.

Bc. Petra Dolečková získala 15 hlasů.

Martin Šanda získal 15 hlasů.

Zastupitelé Bc. Petra Dolečková a Martin Šanda byli zvoleni novými členy rady města.

Předložené usnesení bude doplněno o nové členy rady města.

Předkladatel: Bc. Lenka Švehlíková

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Lenka Švehlíková

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 4

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

38. 544/20/ZM/2025 **Navýšení peněžitého plnění nečlenům zastupitelstva**

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

navýšit peněžité plnění nečlenům zastupitelstva města za výkon funkce s platností od 1. 10. 2025 takto:

předseda výboru/komise	1 500 Kč
člen výboru/komise	1 000 Kč

Zastupitelstvu města byl předložen návrh na navýšení měsíčního peněžitého plnění nečlenům zastupitelstva za výkon funkce. Podnět na navýšení byl vznesen na posledním jednání ZM.

Navýšení o 500 Kč, by v celkovém součtu znamenalo měsíční navýšení o 30 500 Kč, viz tabulka v příloze.

Materiál je doplněn o další 2 přílohy, které ukazují frekvenci setkávání jednotlivých komisí či výborů a absenci jednotlivých členů.

Toto navýšení není kryto rozpočtem.

Ing. O. Mareš se dotázal, jaký je rozdíl v částce, pokud je člen výboru, nebo komise i členem zastupitelstva.

Mgr. J. Papajanovský zmínil, že rozdíl je 500 Kč.

Bc. L. Švehlíková uvedla, že řadový zastupitel má odměnu 1 500 Kč za měsíc, pokud je i členem výboru, nebo komise má odměnu 2 500 Kč a pokud je předsedou výboru, nebo komise má

odměnu 3 500 Kč za měsíc. Radní mají odměnu 8 000 Kč za měsíc.

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Bc. Lenka Švehlíková

Zpracovatel: Bc. Lenka Švehlíková

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení bylo: **Přijato**

39. 545/20/ZM/2025 **Zápis o jednání Kontrolního výboru**

I. Zastupitelstvo města vzalo na vědomí

Zápis o jednání Kontrolního výboru ze dne 3. 6. 2025.

Zastupitelstvu města byl předložen zápis o jednání Kontrolního výboru.

M. Šanda informoval zastupitele, že Kontrolní výbor se zabýval klasickou agendou jako je kontrola plnění usnesení rady města a zastupitelstva města. Kontrolní výbor neshledal žádné nesrovnalosti. Z jednání Kontrolního výboru, které proběhlo 2. 9. 2025 bude předložen zápis na dalším zasedání ZM.

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Bc. Lenka Švehlíková

Zpracovatel: Bc. Lenka Švehlíková

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení bylo: **Přijato**

40. 546/20/ZM/2025 **Zápisy o jednání Osadního výboru Filipov**

I. Zastupitelstvo města vzalo na vědomí

Zápisy o jednání Osadního výboru Filipov ze dne 21. 7. 2025 a 18. 8. 2025.

Zastupitelstvu města byly předloženy zápisy o jednání Osadního výboru Filipov.

Ing. M. Šach informoval zastupitele, že Osadní Výbor Filipov se v průběhu prázdnin sešel 2x. První jednání bylo vyvoláno z důvodu žádosti paní Mrákové o souhlas s pronájmem městského pozemku. Na druhém jednání se kromě provozních záležitostí a plánů některých akcí řešili tři zásadní věci, které by rád zdůraznil a projednal.

1) již dříve bylo upozorňováno na havarijní stav mostku přes Bílý potok na cestě mezi Filipovem a Pekelským Dolem. Na březnovém zasedání ZM byla přislíbena oprava zábradlí, které se u mostku válí a konzultace s odborníkem, jak mostek opravit. Řešil se již tento požadavek?

Mgr. J. Papajanovský reagoval, že nyní neví, jak bylo v této věci postupováno. Pokud tento požadavek na zasedání ZM zazněl, tak byl určitě řešen. Záležitost bude prověřena a informace budou podány na příštím jednání ZM.

2) občané Filipova se snaží udržovat obec v čistotě, pořádají různé úklidové aktivity a během prázdnin se u potoka objevila černá skládka převážně z pneumatik, matrací atd. Ing. M. Šach

několikrát žádal MSČK, p. o., aby byla skládka uklizena a navrhuje, aby byly v místě umístěny např. cedule, upozorňující na pokutování, nebo fotopasti. Pokud se nic neudělá, bude se černá skládka pořád opakovat.

Ing. V. Marek reagoval s tím, že jedinou možností je umístění fotopastí, protože cedule asi nic nevyřeší.

Mgr. J. Papajanovský se k tomuto řešení přiklání.

Mgr. L. Sekanová vyjádřila názor, že když bude v místě i informační cedule, mohlo by dojít i k většímu postihu.

Mgr. J. Papajanovský konstatoval, že ano, pomocí cedule se může na umístění fotopastí a případné pokutování upozornit. Ceduli by však nedával na konkrétní místo zákazu, ale třeba na začátek cesty, aby bylo zřejmé, že upozornění platí pro celou oblast.

3) Ing. M. Šach informoval o pozemku, který je jako jediný vhodný, jako prostor pro vybudování místa pro setkávání občanů. Vhodný pozemek byl již nalezen, ale byl na 10 let pronajat paní Stárkové. Ta pozemek nevyužívá a pozemek leží ladem. Situace se řeší a příští rok by OV rád toto vyřešil a zkusil pozemek získat pro vybudování místa pro setkávání občanů. Ing. M. Šach požádal zastupitele, zda-li by mohl být paní Stárkové pacht vypovězen.

Mgr. J. Papajanovský reagoval s tím, že ve změně ÚP č. 2 je požadavek, aby v každé místní části, která nemá vytipované místo, které by sloužilo jako místo pro setkávání občanů s vybudovaným posezením nebo altánem, bylo takové místo nalezeno. Vyjádřil podporu pro aktivity OV Filipov. Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Bc. Lenka Švehlíková

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Lenka Švehlíková

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

41. 547/20/ZM/2025 **Doplnění usnesení č. 487/18/ZM/2025**

I. Zastupitelstvo města schválilo

doplnění usnesení č. 487/18/ZM/2025 ze dne 16. 4. 2025 v Bodě II. o uzavření Smlouvy o úvěru od společnosti UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a. s., IČO 64948242. Účel úvěru: úvěr bude poskytnut formou krátkodobých úvěrů v CZK na průběžné re/financování zejména dotačních investičních projektů města a formou dlouhodobého úvěru na přefinancování bankou poskytnutých krátkodobých úvěrů.

Mgr. J. Papajanovský informoval zastupitele, že na základě žádosti ze strany UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. je předložen návrh na doplnění usnesení č. 487/18/ZM/2025 v Bodě II. ze dne 16. 4. 2025, kdy byla přijata smlouva o úvěru na akci Domovy pro seniory s výše uvedenou bankou. Smlouva se přijetím předloženého usnesení nemění.

Zmínil, že banka požaduje jinou formulaci v již schváleném usnesení. Přijetím upraveného usnesení podmiňuje čerpání úvěru.

Ing. J. Volfová dodala, že předložené usnesení je s bankou schváleno, tak by již neměl nastat jiný problém.

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Ing. Jitka Volfová

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Jitka Volfová

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

42. 548/20/ZM/2025 **Informace o schváleném rozpočtovém opatření č. 3/2025**

I. Zastupitelstvo města vzalo na vědomí

schválené rozpočtové opatření č. 3/2025.

Zastupitelstvu města byla předložena informace o radou města schváleném rozpočtovém opatření č. 3/2025, které obsahuje v oblasti příjmů došlé dotace, např. dotaci MK na památky, dotaci na výkon soc. práce, dotace Ústeckého kraje na vybavení jednotky SDH a městské policie, průtokovou dotaci pro CDM atd. Výdaje spjaté s těmito dotacemi se promítají i ve výdajové části rozpočtu. Ve financování je zapojen úvěr na akci Domovy pro seniory a snížení splátky kontokorentního úvěru.

Ve výdajích se upřesňují částky v rozpočtu již začleněných akcí (Nízkopráh, chodník Žižkova ul.), navíc jsou zde zahrnuty výdaje na akci Domovy pro seniory jako nejvyšší položka a doplněny výdaje na přípravu některých akcí. Ing. J. Volfová okomentovala některé položky rozpočtového opatření, které bylo všem zastupitelům zasláno v elektronické podobě – podrobněji viz nahrávka na webu města.

Zastupitelé neměli připomínky.

Předkladatel: Ing. Jitka Volfová

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Jitka Volfová

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

43. 549/20/ZM/2025 **Dodatek č. 3 ke Zřizovací listině DSaPS**

I. Zastupitelstvo města schválilo

předložené znění Dodatku č. 3 ke Zřizovací listině - Domov pro seniory a pečovatelská služba Česká Kamenice, příspěvková organizace.

Zastupitelstvu města byla ředitelkou DSaPS Ing. H. Karlíčkovou předložena žádost o schválení doplnění stávající zřizovací smlouvy a schválení Dodatku č. 3 ke Zřizovací listině DSaPS.

Ing. V. Vlček, MSc. informoval zastupitele, že se jedná o 5 bodů v článku 3 (zvýrazněno tučnou kurzívou). Vzhledem k předchozí úpravě dodatkem č. 1 (4 upravené body) a dodatkem č.2 (1 doplněný bod) bylo tímto dodatkem č. 3 pro lepší přehlednost zároveň zveřejněno celé znění.

Úvahy byly i nad majetkem, který by byl příspěvkové organizaci svěřen, zatím však po oboustranných dohodách tak učiněno nebylo. Rada města dne 1. 9. 2025 na své schůzi neměla k materiálu připomínky.

Mgr. J. Papajanovský informoval radní o kapacitě nových domovů pro seniory Benar. Dále pak plánu, jak budou klienti do domovů rozdělení a jaké jim budou poskytovány služby. Zároveň byly podány informace o službě Senior taxi a zodpovězeny dotazy zastupitelů - podrobněji viz nahrávka na webu města.

Předkladatel: Ing. Vítězslav Vlček, MSc.

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Vítězslav Vlček, MSc.

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

44. Organizační záležitosti a různé

Mgr. J. Papajanovský pozval zastupitele i veřejnost na slavnostní otevření cyklostezky do Kamenického Šenova, které se bude konat v neděli 21. 9. 2025. Sraz je v 11 h. na nádraží v Kamenickém Šenově a na náměstí v Č. Kamenici. Účastníci z Č. Kamenice a z Kamenického Šenova se potkají v polovině cyklostezky, kde dojde ke slavnostnímu přestřižení pásky. Na tuto akci přijali pozvání hejtmani Ústeckého i Libereckého kraje a budou přítomni i novináři.

Mgr. J. Papajanovský dále informoval o úspěšném zahájení stavby Domovů pro seniory Benar a stavby pro dětskou skupinu "U Potoka" v zahradě v Mateřské škole v ul. Palackého. Tu budou moci navštěvovat děti již od jednoho roku věku a kapacita je 48 míst. Tento projekt je financován z dotace od MPSV.

Dále informoval o Dětském domově, kdy Ústecký kraj definitivně odstoupil od záměru Dětský domov od města koupit. V Dětském domově proběhne transformace, což znamená, že Ústecký kraj má záměr, že během jednoho až dvou let v okolí Č. Kamenice koupí cca šest bytových jednotek, ve kterých by byly děti ubytovány a rodinný dům, kde by byly umístěné kanceláře vč. dalšího zázemí. Investiční i provozní náklady na tento záměr budou vyšší, než jsou nyní v budově dětského domova, ale i přesto se Ústecký kraj pro tento záměr rozhodl. Ze strany města bude zahájena příprava pro převzetí budovy dětského domova s asistencí právníků města. Jelikož se jedná o starou budovu, která byla předávána v lepším stavu, než je nyní, může dojít i k požadování určité kompenzace za nedostatečnou pravidelnou údržbu celé budovy. Dále pak bude město muset uvažovat, jak s budovou naloží a jak ji bude moci využít.

H. Kracmanová se dotázala ohledně cyklostezky. Od přejezdu ze Šenova jsou v místě již umístěny zátaras a cedule. V Jateční ulici naproti Hajným je značka zákaz parkování, ale u příjezdu k Janáčkovým není žádná cedule.auta pak zajiždí až k jejich domu a hledají cestu na Zámecký vrch. Bylo by vhodné tam nějakou ceduli umístit, aby tam lidé nejezdili. Dále pak požádala, zda-li by bylo možné na rozcestí u cyklostezky umístit nějaké posezení, protože se v místě pohybuje hodně lidí a ne jenom cyklistů.

Mgr. J. Papajanovský zmínil, že zábrany budou umístěny na všech přístupových místech na cyklostezku. Směrem k Janáčkům bude od hlavní silnice umístěna cedule zákaz vjezdu. Co se týče nového posezení, tak město podávalo žádost o dotaci na rozvoj cestovního ruchu, kde je v plánu

nové lavičky pořídit. Požádal O. Richtra, zda-li by městské služby mohli prozatím umístit v tomto místě několik obyčejných laviček. V plánu je také výsadba stromů podél cyklostezky.

Ing. V. Vlček, MSc. informoval zastupitele o následujícím:

- na ORIŽP místo Bány Marešové nastoupil 1. 8. 2025 Petr Příbyl,
- na OSV místo Bc. Marie Bártové nastoupila 1. 9. 2025 Jana Špáníková,
- na FO místo Jany Trejtnarové nastoupila 8. 9. 2025 Kateřina Veselá,
- rada města jmenovala od 1. 10. 2025 ředitelkou MSČK, p. o. Ing. Petru Sobotkovou místo Ing. R. Pileckého. Ing. Petra Sobotková bude zastupitelům představena na příštím zasedání.

Předkladatel: Tajemník

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

45. 550/20/ZM/2025 **Vydání změny č. 2 Územního plánu Česká Kamenice**

I. Zastupitelstvo města vydalo

dle § 27 odst. 1 písm. d) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, Změnu č. 2 Územního plánu Česká Kamenice.

Zastupitelstvo města Česká Kamenice rozhodlo dle § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen původní stavební zákon) o pořízení Změny č. 2 Územního plánu (dále jen ÚP) Česká Kamenice zkráceným postupem usnesením č. 204/8/ZM/2023 ze dne 6. 9. 2023.

Předmětem Změny č. 2 ÚP Česká Kamenice je soubor 3 podnětů na změnu ÚP Česká Kamenice uplatněných ze strany soukromých osob a dalších 20 podnětů na změnu ÚP uplatněných ze strany města. Z toho jsou 3 podněty města klasifikovány jako koncepční, s vlivem na širší řešení ÚP, 17 podnětů se týká dílčích úprav. Seznam všech podnětů s uvedením, jak byly ve Změně č. 2 zpracovány, je obsažen v kapitole E.1 odůvodnění – Vyhodnocení splnění požadavků zadání Změny č. 2 ÚP Česká Kamenice.

Mgr. Bc. Jindřich Felcman, Ph.D. informoval zastupitele, že Změna ÚP č. 2 probíhá stejně, jak probíhala Změna ÚP č. 1, tzn. shromažďují se podněty od města a od obyvatel na změnu ÚP. V rámci Změny ÚP č. 2 musely být také řešeny legislativní požadavky, kdy bylo potřeba udělat standardizaci všech územních plánů, tzn. všechny budou mít stejné kódy, barvy atd. Celý dokument se tak musel překreslit a vypracovat dle požadovaných změn a jsou v něm zapracovány i všechny podněty.

Mgr. J. Papajanovský ze všech provedených změn zmínil tři důležité. První změnou jsou vymezená prostranství pro setkávání občanů v místních částech. Druhou je okolí rybníka na Huníkově, kdy po schválení této změny bude moci být zahájen proces jeho vyvlastnění. Vedení města doufá, že k tomu nebude nutné dojít a paní Fulínová sníží svou požadovanou cenu. Třetí se týká vodovodu v Pekelském Dole, kde jeho dokončení není možné z důvodu vlastnictví části

potřebného pozemku soukromou osobou, která se s městem nedohodla na jeho prodeji. Pokud se situace nezmění, bude moci být pozemek vyvlastněn.

H. Kracmanová děkuje za přiložení a vypracování Vyhodnocení návrhu na změny. Lépe se v celém dokumentu orientuje.

Ing. M. Šach – dotázal se, jak dlouho trvá příprava takového dokumentu.

– běžná doba je, že zpracování trvá do roka. V tomto případě se doba prodloužila s ohledem na jednání s CHKO a příprava trvala cca 2 roky.

– vyjádřil nesouhlas, proč byly odstraněny z Filipova kontejnery na plasty.

Mgr. J. Papajanovský – jedná se o dohodu s Osadním výborem Filipov. V plánu je kontejnery na tříděný odpad odstranit i z jiných částí města, protože většina obyvatelů rodinných domů má kontejnery na tříděný odpad u svých domů.

Z jednání odešla Bc. Petra Dolečková (20:13 h).

Bc. Petra Dolečková nehlasovala.

Usnesení bylo přijato.

Předkladatel: Tomáš Kettner

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Anežka Rosáková

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

46. 551/20/ZM/2025 Rozhodnutí o pořízení Změny č. 3 Územního plánu Česká Kamenice zkráceným postupem

I. Zastupitelstvo města rozhodlo

dle § 111 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, o pořízení Změny č. 3 Územního plánu Česká Kamenice, schvaluje její zadání a zároveň rozhoduje dle § 111 odst. 4 stavebního zákona o sloučení společného jednání a veřejného projednání.

II. Zastupitelstvo města schválilo

předání podnětů nezařazených do Změny č. 3 Územního plánu Česká Kamenice příslušnému úřadu územního plánování za účelem jejich vyhodnocení postupem pořízení Zprávy o uplatňování Územního plánu Česká Kamenice dle § 107 odst. 2 písm. f) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Na jednání se vrátila Bc. Petra Dolečková (20:15 h).

Mgr. Jindřichem Felcmanem, Ph.D. informoval zastupitele, že proces je přibližně stejný, jako u schvalování dřívějších změn ÚP, kdy se shromažďují jednotlivá zadání a přistupuje se k pořízení Změny ÚP č. 3 Územního plánu Česká Kamenice. Předložena jsou dvě usnesení, protože režim schvalování ÚP se s novým Stavebním zákonem změnil. Nyní jsou dvě možnosti, jak může zastupitelstvo s navrženými změnami naložit. První možností je, že se změnou souhlasí a rozhodne se, že ji zařadí do požadavků na změnu ÚP. Druhou možností je změnu předat příslušnému úřadu územního plánování, který by se těmito podněty měl zabývat. Skutečnost je

však jiná a úřad územního plánování se podněty nezabývá tak často, jak by měl. Nicméně proces je takto nastavený.

Pořizovatel tedy v součinnosti s určeným zastupitelem Mgr. Janem Papajanovským provedl finální vyhodnocení všech podnětů na změnu ÚP Česká Kamenice a doplnil požadavky na úpravu ÚP vyplývající z právních předpisů. Výstupem tohoto vyhodnocení je návrh Zadání Změny č. 3 ÚP Česká Kamenice, který obsahuje celkem: 1 formální požadavek na úpravu ÚP vyplývající z právních předpisů, 4 podněty na dílčí úpravy ÚP uplatněné soukromými osobami a 11 podnětů na dílčí úpravy ÚP uplatněné městem. Toto je předmětem předloženého usnesení v bodě I.

13 podnětů uplatněných soukromými osobami bylo vyhodnoceno zástupcem pořizovatele jako podněty, jejichž zapracování do ÚP Česká Kamenice je z hledisek cílů a úkolů územního plánování nežádoucí. Podrobné odůvodnění tohoto vyhodnocení je uvedeno v příloze předloženého usnesení. Do návrhu zadání Změny č. 3 ÚP Česká Kamenice tak tyto podněty nebyly zařazeny.

Předmětných 13 podnětů bude předáno příslušnému úřadu územního plánování, Magistrátu města Děčín. Jeho zákonnou povinností je pořizovat ve svém správním obvodu zprávy o uplatňování územních plánů obcí, v rámci toho budou pak předmětné podněty vyhodnoceny. To je předmětem předloženého usnesení v bodě II.

Mgr. J. Papajanovský zmínil některé důležité aktivity, které budou do Změny č. 3 ÚP Česká Kamenice zařazeny. První je Cyklogenerel, který má město zpracovaný a který slouží k rozvoji cyklistické dopravy ve městě i mimo něj. Je zapotřebí, aby pozemky, které budou k rozvoji cyklistické dopravy potřeba, byly k dispozici. Druhou je Glamping. Jedná se o umístění přírodních malých chatiček, nebo stanů na určených místech mimo město, které budou sloužit k rekreaci a pobytu v přírodě. Investiční záměr na tuto aktivitu byl již vyhlášen a kdokoliv, kdo by měl zájem si takovou chatičku postavit, se mohl přihlásit. Předpokládá se, že Glamping bude provozován jak na městských, tak na soukromých pozemcích. Další aktivitou je Hellowood v Rabštejně, kde proběhl mezinárodní architektonický camp v rámci kterého byly v místě postaveny malé stavby, které by měly být v rabštejském údolí umístěny trvale. Celkem by v místě mělo být cca 7 takových staveb. Je tedy zapotřebí změnit územní plán co nejrychleji, aby tam všechny stavby mohly být instalovány co nejdříve.

Poslední záležitost, kterou Mgr. J. Papajanovský zmínil jsou zahrádky v Kerharticích. Pan Rusnák, kterému byl zamítnut prodej pozemku u zahrádek, požádal o změnu ÚP stávajících zahrádek, které se na pozemcích nacházejí, aby mohl zlegalizovat tyto zahrádky a realizovat svůj další záměr. Jelikož by se mohlo stát, že tento požadavek by zdržoval vyřízení ostatních požadavků, které budou ve změně ÚP zahrnuty, bylo dohodnuto, že požadavek pana Rosnáka bude nejdříve projednán s Osadním výborem Kerhartice, Stavebním úřadem atd. Zároveň bude požadavek zaslán úřadu územního plánování, Magistrát města Děčín.

Nebyly vzneseny další dotazy.

Předkladatel: Tomáš Kettner

Zpracovatel: Tomáš Kettner

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení bylo: **Přijato**

47. Diskuse

Mgr. J. Papajanovský vyzval zastupitele a občany k diskuzi.

Diskuze:

Mgr. M. Čapková – vyjádřila poděkování za Osadní výbor K. N. Víska a Víska pod Lesy za vybudování nového dětského hřiště. Co se týče údržby prostoru, tak je domluveno s O. Richtrem sečení jednou měsíčně a požádala o dosekání v místech, kam se nedostane traktor. Jednou za 14 dní se o údržbu starají samy. Požádala také, zda-li by se v budoucnu mohla nějak upravit přístupová cesta ke hřišti. Dále zmínila, že probíhají jednání ohledně materiálu, který zůstal na staré pile a který se hodí pro účely obce. Další dotaz byl směřován na složený altán ve školce, zda-li se bude na místo vracet, nebo by jej mohla obec získat.

Mgr. J. Papajanovský – reagoval, že altán má již zamluvené CDM Česká Kamenice.

Mgr. M. Čapková – požádala přítomné, kdyby o nějakém levnějším přístřešku, nebo altánku věděli, ať se jí ozvou. Poděkovala také O. Richterovi za umístění odpadkového koše ke hřišti.

Ing. L. Sedláček – poděkoval O. Richterovi a panu Vlčkovi za opravu kapličky na výjezdu z Huníkova směrem na Kerhartice a úpravu jejího okolí.

Mgr. L. Sekanová – poděkovala za práce v Horní Kamenici.

Ing. L. Sedláček – informoval, že v Kerharticích někdo ukradl nově vysazené túje, které si tam vysadili majitelé nového rodinného domu. Dotázal se, zda-li by bylo možné nějak posílit v Kerharticích bezpečnost např. že by se v místě pohybovali asistenti prevence kriminality apod.

Mgr. J. Papajanovský – pracovníci města jezdí do Kerhartic pravidelně, nicméně posílení bezpečnosti v obci bude spíš otázkou kamerového systému. Záležitost bude řešena, protože zájmem je, aby se v Kerharticích rodinné domy stavěly a počet místních obyvatel narůstal.

Ing. V. Vlček, MSc. – reagoval s tím, že co se týče asistentů prevence kriminality, tak to asi nebude možné. Je jich málo a letos jejich činnost končí. Město bude opět žádat o dotaci, aby tato služba mohla být poskytována i nadále.

Mgr. M. Čapková – oznámila, že se nedávno na Kamenické nové Vísce stala vážná dopravní nehoda. Občany toto pobouřilo, protože se v místě na hlavní silnici u přejezdu jezdí dost rychle. Občané si chtěli v místě umístit kamery, ale bylo jim sděleno, že to jen tak není možné. Požádala, zda-li by bylo možné v místě z každé strany umístit umělého policistu který by donutil alespoň některé řidiče zpomalit.

Mgr. J. Papajanovský – reagoval s tím, že umístění umělého policisty je zapotřebí mít schválené od policie, protože je to bráno jako dopravní značení. Omezení v místě již je, protože přes železniční přejezd je daná rychlost 50 km/h. Problém nevidí v dopravním značení, ale spíše ve vymáhání jeho dodržování. Příští rok je v plánu oprava chodníků a umístění zastávek s přechodem pro chodce a doufá se, že toto přispěje k dodržování povolené rychlosti. Jelikož se jedná o silnici první třídy, tak tam je situace vždy těžká. Bohužel problém s řidiči je všude a ze strany dopravní policie není ochota všude umísťovat další dopravní značení.

Mgr. M. Čapková – informovala o poškozeném dopravním hřišti v Rabštejně, které je dost poničené. Požádala, zda-li by bylo možné hřiště opravit a umístit tam kamery, aby nedocházelo k opětovnému poškozování.

Mgr. J. Papajanovský – co se týče kamerového systému, tak není možné sdělit, zda-li v Rabštejně kamerový systém je, nebo není. Pokud tam kamery nejsou, bude zváženo umístění fotopastí a informační cedule.

J. Šulc – zmínil, že k průběžným opravám a k doplňování dopravních značek v místě dochází v spolupráci s panem Švinhosem.

Mgr. M. Čapková – upozornila na propadlou část vozovky v ulici Sládkova u Vorlů.

Mgr. J. Papajanovský – reagoval, že se o tom ví a oprava je v plánu.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

48. 552/20/ZM/2025 **Projednáání připomínek a námětů vznesených na 20. zasedání ZM**

I. Zastupitelstvo města uložilo

radě města projednat připomínky a náměty vznesené na 20. zasedání zastupitelstva města dne 10. 9. 2025.

Připomínky byly projednány v rámci diskuze zastupitelů.

Předkladatel: Ing. Vítězslav Vlček, MSc.

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Vítězslav Vlček, MSc.

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

49. **Závěr**

Mgr. J. Papajanovský poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání ve 20:45 h.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

Mgr. Jan Papajanovský
starosta

Ověřovatelé:

Bc. Petra Dolečková
Zastupitelka

Helena Vorbová
Zastupitelka