Aktualizované posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Česká Kamenice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/630/2563)

Spolupráce: Mgr. Eva Zahradníková, Mgr. Martin Franc

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16, Dolany

http://www.ekogroup.cz, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz

Aktualizovaná verze - prosinec 2020

Obsah:

1. Úvod....4
1.1 Cíl hodnocení....4
1.2 Zadání....4
2. Údaje o územním plánu....4
2.1 Název územního plánu a označení jeho pořizovatele....4
2.2 Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr....4
2.3 Popis vztahu k jiným koncepcím a územně-plánovacím dokumentacím....11
2.4 Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení....11
2.5 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv návrhu územního plánu....12
3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů návrhu ÚP a jeho jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů....20
4. Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru....21
4.1 Charakteristika evropsky významné lokality Horní Kamenice a jejích předmětů ochrany....28
4.2 Charakteristika evropsky významné lokality Studenec a jejích předmětů ochrany....29
4.3 Charakteristika evropsky významné lokality Huníkovský potok a jejích předmětů ochrany....30
4.4 Charakteristika ptačí oblasti Labské pískovce a jejích předmětů ochrany....31
5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru....33
6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny....38
7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů....61
8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí návrhu ÚP na EVL, PO a jejich předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních a synergických vlivů....61
8.1 Metodika hodnocení vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany....61
8.3 Hodnocení vlivů návrhu ÚP na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí....68
8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti....69
9. Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v ÚP....70
10. Porovnání variant řešení ÚP z hlediska očekávaných vlivů....70
11. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení....71
12. Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení....73
13. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda územní plán má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO....74
14. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů....75
Přílohy....77

Vysvětlení zkratek a vybraných pojmů:

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

OOP: Orgán ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu návrhu ÚP: „Územní plán Česká Kamenice“ (dále též: návrh ÚPD či koncepce) na lokality soustavy Natura 2000. Hodnocená koncepce je ve fázi návrhu územního plánu. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda návrh ÚPD může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je město Česká Kamenice, resp. zhotovitel návrhu ÚPD – HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

2. Údaje o územním plánu

2.1 Název územního plánu a označení jeho pořizovatele

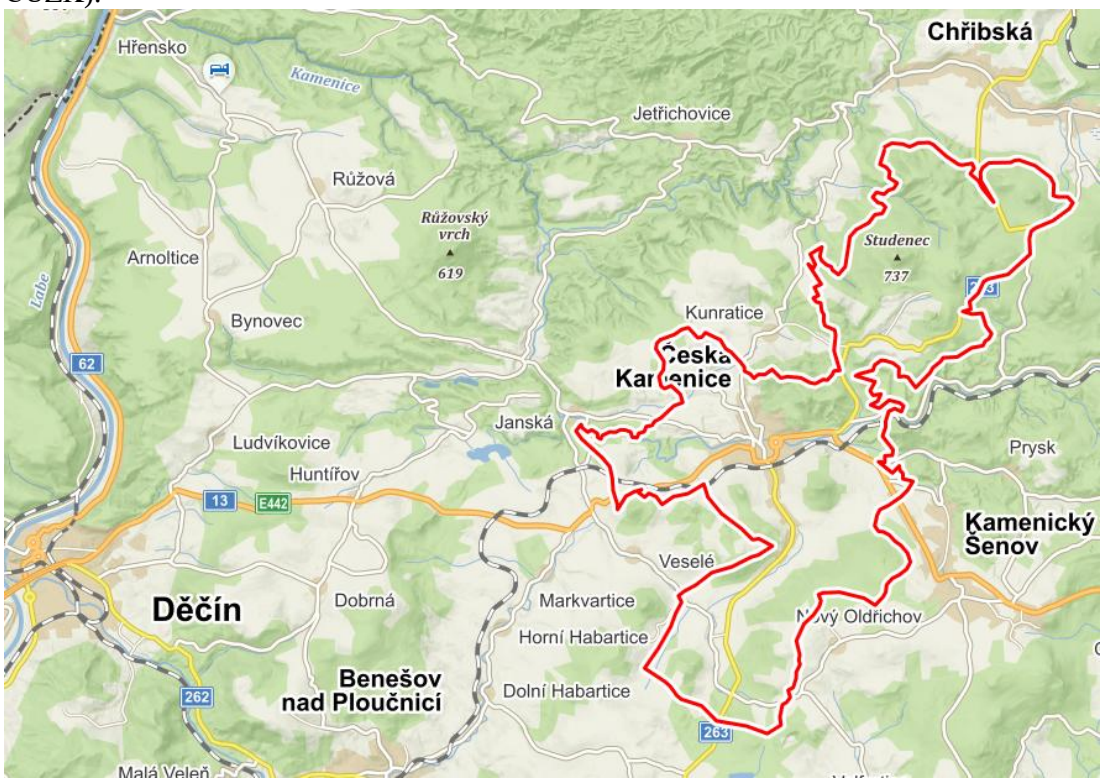
Předmětem posouzení je: „Územní plán Česká Kamenice“ ve fázi upraveného návrhu ÚP. Pořizovatelem návrhu ÚP je Magistrát města Děčín.

2.2 Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr

Zájmovým územím předloženého naturového hodnocení je prostor města Česká Kamenice, jež se nachází přibližně 20 km východně od Děčína. Centrum České Kamenice leží v nadmořské výšce cca 300 m. Správní území města zaujímá cca 3876 ha a dělí se na šest katastrálních území (Česká Kamenice, Horní Kamenice, Dolní Kamenice, Kerhartice, Kamenická Nová Víska a Líska). Správní území města sousedí s následujícími katastrálními územími: Studený u Kunratice, Dolní Chřibská, Chřibská, Horní Chřibská, Kytlické Mlýny, Dolní Prysk, Kamenický Šenov, Nový Oldřichov, Mistrovice u Nového Oldřichova, Volfartice, Karlovka, Malá Bukovina, Veselé, Janská, Janov a Kunratice u České Kamenice.

Území je charakteristické vysokým podílem lesů (zejména severní část - k.ú. Líska) a relativně nízkým podílem zemědělské půdy.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území města Česká Kamenice (podkladová data: ČÚZK).



Následující popis hodnoceného návrhu ÚP vychází z textových částí návrhu aktualizované ÚPD (viz Svoboda 2019, Boháčová 2020).

Obsahem návrhu územního plánu města Česká Kamenice je vymezení 190 zastavitelných a 12 ploch přestavby, jež mají reflektovat přirozený vývoj města. Jedna plocha je vedená jako územní rezerva (R5). Dále jsou vymezeny dva koridory dopravy - X01 pro cyklostezku a X02 pro rozvoj železniční dopravy) a 17 ploch změn v krajině. Předmětem návrhu ÚP je i úprava územního systému ekologické stability.

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území, a to zejména dostatečnou nabídku ploch pro novou obytnou výstavbu, pro rozvoj výroby a služeb, zejména s důrazem na rozvoj drobného podnikání a služeb a také pro rozvoj rekreačních možností území.

Většina ploch je navržena v intravilánu jednotlivých městských částí, řada ploch se však nachází ve volné, dosud nezastavěné, krajině.

Návrh územního plánu Česká Kamenice umožňuje rozvoj zejména v oblasti venkovského bydlení. V navrhovaném řešení jsou stabilizovány i rozvíjeny především obytné a rekreační funkce, včetně související veřejné infrastruktury a občanského vybavení. Návrh je zaměřen na vhodné doplnění zastavěného území - tj. využití ploch v těsné návaznosti na zástavbu a dostavbu proluk, dále pak využití stávající dopravní a technické infrastruktury.

V prostoru města Česká Kamenice jsou v návrhu územního plánu (viz Svoboda 2019, Boháčová 2020) vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Zastavitelné plochy v k.ú. Česká Kamenice:

pořadové číslo plochy	výměra v ha	navrhovaný způsob využití
Z3	0,1034	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z4	0,1295	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z6	0,1957	Bi / bydlení individuální (městské)
Z8	0,1753	Bi / bydlení individuální (městské)
Z9	0,2471	Bi / bydlení individuální /městské)
Z11a	2,6411	Bi / bydlení individuální (městské)
Z11b	0,3122	Bi / bydlení individuální (městské)
Z13	0,2494	Bi / bydlení individuální (městské)
Z15	0,9984	Bi / bydlení individuální (městské)
Z16	0,7895	Zv / plochy sídelní zeleně
Z17	0,1189	So / smíšené obytné (městské)
Z19	0,6394	Bi / bydlení individuální (městské)
Z22	0,1348	Bi / bydlení individuální (městské)
Z23a	0,2355	Ov / plochy občanského vybavení
Z23b	1,8103	Zv / sídelní zeleň
Z25	0,0465	Ds / plochy silniční dopravy
Z28	0,1864	Bi / bydlení individuální (městské)
Z35	0,1274	So / smíšené obytné (městské)
Z36	0,3203	Os / občanské vybavení - sport
Z38	0,0557	Bi / bydlení individuální (městské)
Z39	0,2306	Bi / bydlení individuální (městské)
Z42	0,1570	Bi / bydlení individuální (městské)
Z46	0,1061	Bi / bydlení individuální (městské)
Z48	0,0409	So / smíšené obytné (městské)
Z49	0,1369	Bi / bydlení individuální (městské)
Z50	0,1900	Zv / plochy sídelní zeleně
Z51	0,3490	Ov / občanské vybavení
Z52	0,0331	Ov / občanské vybavení
Z53	0,2520	Bi / bydlení individuální (městské)
Z54	0,0553	Ov / občanské vybavení
Z55	0,0626	Ov / občanské vybavení
Z56	0,0729	So / smíšené obytné (městské)
Z57	0,2078	So / smíšené obytné (městské)
Z58	0,0641	Bd / bydlení kolektivní
Z59	0,0284	So / smíšené obytné (městské)
Z61	0,2644	Bd / bydlení kolektivní
Z62	0,1066	Ov / občanské vybavení
Z63	0,1010	Ov / občanské vybavení
Z64	0,0368	Ds / plochy silniční dopravy
Z65	0,1306	Bi / bydlení individuální (městské)
Z66	0,1982	Bd / bydlení kolektivní
Z67	0,2128	Vs / plochy výroby a skladování
Z68	0, 3338	Ov / občanské vybavení
Z69	0,1198	Ds / plochy silniční dopravy
Z73	0,3583	Vs / plochy výroby a skladování
Z74	0,2328	So / smíšené obytné (městské)
Z75	0,0479	Pv / plocha veřejného prostranství
Z76	0,0780	Bi / bydlení, individuální (městské)
Z77	0,1835	Bi / bydlení, individuální (městské)

pořadové číslo plochy	výměra v ha	navrhovaný způsob využití
Z79	0,6980	Bi / bydlení, individuální (městské)
Z80	0,0795	Bi / bydlení, individuální (městské)
Z82	0,2409	Bi / bydlení, individuální (městské)
Z83	0,4681	Bi / bydlení individuální (městské)
Z84	0,4071	So / smíšené obytné (venkovské)
Z85	0,1002	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z86	0,3106	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z88	0,1646	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z89	0,0776	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z90	0,2806	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z91a	0,0516	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z91b	0,2390	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z92	0,2081	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z95	0,1602	Bi / bydlení, individuální (městské)
Z96a	0,1700	Bi / bydlení, individuální (městské)
Z96b	0,2038	Bi / bydlení, individuální (městské)
Z114	0,4480	Os / občanské vybavení - sport
Z245	0,1438	Ds / plochy silniční dopravy
Z248	0,3141	Vs / plochy výroby a skladování
Z249	0,0361	Ds / plochy silniční dopravy
Z250	0,0969	Bi / bydlení, individuální (městské)
Z256	0,0302	Pv / veřejné prostranství
Z259	0,0181	So / smíšené obytné (městské)
Z260	0,0240	So / smíšené obytné (městské)
Z261	0,2151	Bi / bydlení, individuální (městské)

Zastavitelné plochy v k.ú. Dolní Kamenice:

pořadové číslo plochy	výměra v ha	navrhovaný způsob využití
Z97	0,5383	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z98	0,1338	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z99	0,0942	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z100	0,4222	Bi / bydlení, individuální (městské)
Z103	0,3065	Bi / bydlení individuální (městské)
Z107	3,0703	Bi / bydlení individuální (městské)
Z108	1,9595	Bd / bydlení kolektivní
Z109	0,6885	Pv / plocha veřejného prostranství
Z110	0,0490	Ds / plochy silniční dopravy
Z112	0,1495	Ds / plochy silniční dopravy
Z113	0,4577	So / smíšené obytné (městské)
Z115	0,4671	So / smíšené obytné (městské)
Z117	0,3252	Ov / plochy občanského vybavení
Z122	0,0924	Bi / bydlení individuální (městské)
Z123	0,4413	Bi / bydlení individuální (městské)
Z124	0,4598	Bi / bydlení individuální (městské)
Z125	0,1320	So / smíšené obytné (městské)
Z127	0,7749	Bi / bydlení individuální (městské)
Z128	0,0951	So / smíšené obytné (městské)
Z129	0,2300	Bd / bydlení kolektivní

pořadové číslo plochy	výměra v ha	navrhovaný způsob využití
Z130	0,8539	Bi / bydlení individuální (městské)
Z131	0,0746	Bi / bydlení individuální (městské)
Z132	0,4850	Vs / plochy výroby a skladování
Z133	0,3003	Pv / veřejné prostranství
Z134	0,0611	Vs / plochy výroby a skladování
Z135	0,3193	Bi / bydlení individuální (městské)
Z136	0,2619	Bi / bydlení individuální (městské)
Z137	0,1080	Ds / plochy silniční dopravy
Z138	0,1290	Zv / plochy sídelní zeleně
Z139	0,1234	Bi / bydlení individuální (městské)
Z143	0,4152	Bi / bydlení individuální (městské)
Z144	0,7591	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z145	0,0660	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z146	0,0981	Bi / bydlení, individuální venkovské
Z147	0,1759	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z148	0,1713	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z149	0,1062	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z247	0,2143	Bi / bydlení individuální (městské)

Zastavitelné plochy v k.ú. Horní Kamenice:

pořadové číslo plochy	výměra v ha	navrhovaný způsob využití
Z20	0,2946	Os / občanské vybavení – sport
Z120	0,0778	Vs / plochy výroby a skladování
Z150	1,1233	Ov / občanské vybavení
Z151	0,3238	So / smíšené obytné (městské)
Z152	0,3015	Bi / bydlení, individuální (městské)
Z153	0,4261	So / smíšené obytné (městské)
Z155	0,2497	Bi / bydlení, individuální (městské)
Z156	0,4482	Bi / bydlení, individuální (městské)
Z157	0,3261	So / smíšené obytné (městské)
Z158	0,3726	So / smíšené obytné (městské)
Z159	0,1841	Bi / bydlení, individuální (městské)
Z160	1,0376	Bi / bydlení, individuální (městské)
Z161	0,1408	Bi / bydlení, individuální (městské)
Z162	0,1085	Bi / bydlení, individuální (městská)
Z163	0,2096	Bi / bydlení, individuální městské
Z164	0,0475	Bi / bydlení, individuální (městské)
Z165	3,4801	Os-l/ občanské vybavení, lyžařský sport
Z168	12,6129	Os-l / občanské vybavení - lyžařský sport
Z251	0,0537	So / smíšené obytné (městské)
Z252	0,0349	Pv / veřejné prostranství
Z253	0,3212	Zv / plochy sídelní zeleně
Z254	0,1693	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z258	0,5216	Pv / veřejné prostranství

Zastavitelné plochy v k.ú. Kamenická Nová Víska:

pořadové číslo plochy	výměra v ha	navrhovaný způsob využití
Z37	0,2628	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z171	0,0280	Ps / plochy specifické
Z172	0,8855	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z173a	1,6353	Ps / plochy specifické
Z173b	1,5472	Os / občanské vybavení, sport
Z174	0,2343	Os / občanské vybavení, sport
Z175	0,0733	Pv / veřejné prostranství
Z176	1,1183	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z178	0,3348	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z181	0,3498	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z183	0,1304	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z185a	0,4273	So / smíšené obytné (venkovské)
Z185b	0,1928	So / smíšené obytné (venkovské)
Z246	0,1249	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z257	0,0172	Pv / veřejné prostranství

Zastavitelné plochy v k.ú. Kerhartice:

pořadové číslo plochy	výměra v ha	navrhovaný způsob využití
Z44	0,0928	Ov / občanské vybavení
Z186	0,1748	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z187	0,3599	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z190	0,1172	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z191	0,2098	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z193	0,0651	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z194	0,2635	So / smíšené obytné (venkovské)
Z195	0,1251	So / smíšené obytné (venkovské)
Z196	0,1286	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z197	0,1610	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z198	0,0396	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z199	0,3658	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z200	0,1872	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z201	0,1086	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z204	0,0643	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z206	0,1156	So / smíšené obytné (venkovské)
Z207	0,4938	Vs / plochy výroby a skladování
Z208	0,1356	Ov / občanské vybavení
Z209	0,4754	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z210	0,1958	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z211	0,1030	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z212	0,2884	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z214	0,2943	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z216	0,2631	Ti / technická infrastruktura
Z255	0,3646	Bi / bydlení, individuální (venkovské)

Zastavitelné plochy v k.ú. Líska:

pořadové číslo plochy	výměra v ha	navrhovaný způsob využití
Z70	0,0790	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z221	0,3894	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z222	0,0439	Ds / plochy silniční dopravy
Z223	0,1671	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z225	0,1484	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z226	0,1773	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z227	0,3283	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z233	0,0847	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z234	0,1441	Ov / občanské vybavení
Z236	0,1419	Os / občanské vybavení, sport
Z237	0,0191	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Z238	0,15769	So / smíšené obytné (venkovské)
Z239	0,0353	Pv / veřejné prostranství
Z242	0,1463	So / smíšené obytné (venkovské)
Z244	0,1175	Bi / bydlení, individuální (venkovské)

Vymezené plochy přestavby:

dotčená katastrální území	pořadové číslo plochy	výměra v ha	navrhovaný způsob využití
Česká Kamenice	P1	1,0277	Sv-p / smíšená výrobní - pivovar
Česká Kamenice	P2	0,0351	So / smíšená obytná (městská)
Česká Kamenice	P9	0,2486	So / smíšená obytná (městská)
Česká Kamenice	P11	0,1146	Bi / bydlení, individuální (městské)
Česká Kamenice	P13	0,1973	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Dolní Kamenice	P3	0,8907	So / smíšená obytná (městská)
Dolní Kamenice	P4	0,3483	So / smíšená obytná (městská)
Dolní Kamenice	P5	0,3344	So / smíšená obytná (městská)
Dolní Kamenice	P12	0,1221	Bi / bydlení, individuální (venkovské)
Horní Kamenice	P8	0,2252	Ds / plochy silniční dopravy
Kamenická Nová Víska	P10	0,1182	Ps / plochy specifické
Kerhartice	P6	2,4372	Vs / plochy výroby a skladování

Vymezené koridory dopravy:

pořadové číslo plochy	výměra v ha	navrhovaný způsob využití
X01	10,69	Pv.k – koridor pro umístění cyklostezky
X02	24,67	DZ.k – koridor pro optimalizaci a zkapacitnění železnice č. 081

Vymezené plochy změn v krajině:

dotčená katastrální území	pořadové číslo plochy	výměra v ha	navrhovaný způsob využití
Česká Kamenice	K1	0,6148	TI-p – plochy technické infrastruktury – suchý poldr
Dolní Kamenice	K2	1,1845	Nk – plochy krajinné zeleně
Dolní Kamenice	K3	0,7360	Nk – plochy krajinné zeleně

dotčená katastrální území	pořadové číslo plochy	výměra v ha	navrhovaný způsob využití
Dolní Kamenice	K4	2,0545	Nk – plochy krajinné zeleně
Horní Kamenice	K6	0,6179	Nk – plochy krajinné zeleně
Líska	K10	0,0370	W – plochy vodní a vodohospodářské
Líska	K11	0,0634	W – plochy vodní a vodohospodářské
Kamenická Nová Víska	K13	1,4468	Nk – plochy krajinné zeleně
Kamenická Nová Víska	K14	0,5158	Nk – plochy krajinné zeleně
Kamenická Nová Víska	K15	0,4624	Nk – plochy krajinné zeleně
Kamenická Nová Víska	K16	0,1152	Nk – plochy krajinné zeleně
Kamenická Nová Víska	K17	0,7518	Nk – plochy krajinné zeleně
Kamenická Nová Víska	K18	0,2038	Nz - plochy soukromé zeleně a zahrad
Horní Kamenice	K19	0,7036	Nk – plochy krajinné zeleně
Horní Kamenice	K20	3,3252	Nk – plochy krajinné zeleně
Kerhartice	K21	0,6426	Nk – plochy krajinné zeleně
Dolní Kamenice	K22	0,1918	Nz - plochy soukromé zeleně a zahrad

Navržené varianty řešení:

Návrh územního plánu města Česká Kamenice je předložen v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci nového územního plánu a zachování stávajícího, pro rozvoj města již nevyhovujícího územního plánu.

2.3 Popis vztahu k jiným koncepcím a územně-plánovacím dokumentacím

Hodnocený návrh ÚP Česká Kamenice je v souladu s platnými koncepcemi a územně-plánovacími dokumentacemi (Politika územního rozvoje, ZÚR Ústeckého kraje). Koridor X01 má logický prostorový přesah do správního území sousední obce Kamenický Šenov. Koridor X02 má logický prostorový přesah do správního území sousedních obcí – Prysk a Veselé. Logický prostorový přesah na území obce Janská mají i některé vymezené plochy v údolí Kamenice v prostoru bývalých skladů Armády ČR (např. P10, Z171, Z173a,b, Z174). Oba koridory dopravy i uvedené plochy změn využití území jsou vymezeny v návrhu ÚP pouze po hranici katastrálních území. V rámci posuzování vlivů návrhu ÚP těchto sousedních obcí na životní prostředí, včetně případného naturového hodnocení bude třeba uvedenému přesahu věnovat pozornost.

2.4 Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení

V roce 2013 bylo zpracováno naturové hodnocení původního návrhu ÚP, které bylo v roce 2014 aktualizováno. V lednu 2019 byl předložen nově upravený návrh ÚP, který byl

předmětem předchozího aktualizovaného naturového hodnocení. V r. 2020 proběhlo opakované veřejné projednání návrhu ÚP, na základě kterého byla zpracována upravená verze návrhu ÚP (Boháčová 2020), která je předmětem tohoto aktualizovaného naturového hodnocení. Předložené naturové hodnocení nebylo zpracováno striktně dle vyhlášky 142/2018 Sb. Důvodem je skutečnost, že se jedná o aktualizaci původního naturového hodnocení, které bylo zpracováno před vydáním uvedené vyhlášky. V takových případech je v souladu s ustáleným výkladem MŽP a platnou judikaturou vycházeno z původního hodnocení.

2.5 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv návrhu územního plánu

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanovisek dle §45i ZOPK příslušných orgánů ochrany přírody:

- Správou CHKO Lužické hory (č.j. 1504/LH/10 ze dne 20.10.2010).
- Správou CHKO Labské pískovce (č.j. 01504/LP/2010/AOPK ze dne 19.10.2010).

Správa CHKO České středohoří původně vyloučila ve svém stanovisku (č.j. 04994/CS/2010 ze dne 15.10.2010) negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000. Ve stanovisku je uvedeno: „Z hlediska umístění a charakteru následného provozu záměr sice zaujímá území EVL Horní Kamenice a EVL Huníkovský potok, nicméně lokalizace uvažovaných rozvojových ploch nikterak výrazně neovlivní území EVL ani evropsky významné druhy v nich žijící (EVL Horní Kamenice: uvažována je pouze zástavba proluk ve stávajícím zastavěném území; EVL Huníkovský potok nebude jednotlivými aktivitami v rámci záměru dotčen, a to ani nepřímo).

V této souvislosti je nutné dodat, že výše uvedená stanoviska byla vydána k původnímu návrhu zadání ÚP. Následně byly do návrhu ÚP zahrnuty další plochy, z nichž některé se nachází na území lokalit soustavy Natura 2000, či v jejich bezprostřední blízkosti. Z tohoto důvodu, a při uplatnění principu předběžné opatrnosti, byly v původním naturovém hodnocení blíže hodnoceny také návrhové plochy, které se nachází ve správní působnosti Správy CHKO České středohoří (i přes předběžné vyloučení možného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000, viz výše).

AOPK ČR - Správa CHKO České středohoří vydala dne 23. 12. 2019 nové stanovisko k návrhu zadání ÚP dle §45i ZOPK (č.j. SR/0155/CS/2015-31), kterým nevyloučila možný vliv záměru (hodnocené koncepce) na lokality soustavy Natura 2000. Konkrétně orgán ochrany přírody zmiňuje možný vliv návrhu zástavby na pozemku p.č. 1025/1 v k.ú. Kerhartice na předmět ochrany EVL Huníkovský potok – raka kamenáče a celistvost EVL.OOP uvádí, že předmětná plocha se nachází cca 600 m proti proudu Bystré, do které je odvodňována. Ve stanovisku je zmiňováno možné ovlivnění kvality vody v toku Bystré, omezení migrace populace raka kamenáče vlivem eutrofizace vodního prostředí Bystré, kumulativních vlivů s ostatními záměry s ohledem na EVL Huníkovský potok. Populace raka kamenáče v řece Bystré komunikuje s populací v Huníkovském potoce a zhoršením kvality vody může dojít k oslabení populace v samotné EVL.

Níže jsou přiloženy kopie uvedených stanovisek. Argumenty uvedené ve zmiňovaných stanoviscích orgánu ochrany přírody a další legislativní a technické souvislosti jsou blíže popsány v následující kapitole naturového hodnocení.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI LABSKÉ PÍSKOVCE

Teplická 424/69
405 02 Děčín
tel.: 412 518 202
tel./fax: 412 518 929
labpis@nature.cz
ep.labpis@nature.cz
http://www.labskepiskovce.nature.cz

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN
MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN
Čís.dopor.
Došlo dne: 18 -10- 2010
Zpracovatel
Č.j.: 111 032
Ukl. znak
Přílohy:
OR -1-

Magistrát města Děčín
Odbor rozvoje

Mírové náměstí 1175/5
405 38 DĚČÍN IV

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ 01504/LP/2010/AOPK **VYŘIZUJE** KLUSÁČKOVÁ **V DĚČÍNĚ DNE** 19. 10. 2010
VAŠE ZNAČKA OR/94226/2010/Sg

Věc : Návrh zadání Územního plánu Česká Kamenice – stanovisko dle § 45i zák. č. 114/92 Sb. – **oprava chyby.**

Správa CHKO Labské pískovce Děčín jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 78 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, (dále jen zákon) k Vašemu oznámení o projednání návrhu zadání Územního plánu Česká Kamenice zn. OR/94226/2010/Sg, přijatého dne 17. 9. 2010, vydala dne 15. 10. 2010 pod č.j. 01504/LP/2010/AOPK stanovisko dle § 45i zákona. V písemném vyhotovení tohoto stanoviska došlo k chybě spočívající v nesrovnalosti se zněním stanoviska ke jmenovanému zadání.

Správa CHKO Labské pískovce Děčín **opravuje** chybu v písemném vyhotovení výše uvedeného stanoviska textem následujícího znění :

Významný vliv na Ptačí oblast Labské pískovce a Evropskou významnou lokalitu Horní Kamenice **nelze** dle § 45i odst.1 **vyloučit.** Zejména se jedná o plochy č. D 8, D 20 a, D 20 b, D 20 c, D 20 d (není označena v mapovém podkladu), KNV 1, KNV 2, KNV 5, KNV 8 b (v mapovém podkladu označena jako 8 c), KNV 14 a KNV 4, které mohou mít negativní vliv na předmět ochrany.

Proto podléhá tento záměr ve smyslu § 45h zákona hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO Labské pískovce
Teplická 424/69
405 02 Děčín
-1-

Ing. Vladislav Kopecký
VEDOUCÍ SPRÁVY

IČ: 62933591
DS: ja7dype

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228–011/0710

ivana.klusackova@nature.cz
tel.: 412 518 929 linka 26

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI LUŽICKÉ HORY
Školní 12
471 25 Jablonné v Podještědí
tel.: 487 762 356
fax: 487 763 260
luzhory@nature.cz
www.luzhory.cz

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN
MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN
Došlo dne: 27 -10- 2010
Č.j.: 114 924
Přílohy:
Čís.dopor.
Zpracovatel
Ukl. znak
OR -1-

Magistrát města Děčín
Úřad územního plánování
Mírové nám. 1175/5
405 38 Děčín IV

NAŠE ZNAČKA 1504/LH/10 **VYŘIZUJE dr.Růžička** **V JABLONNÉM V PODJ. DNE 20.10.2010**

Věc : Návrh zadání Územního plánu Česká Kamenice - stanovisko

Správa CHKO Lužické hory jako dotčený orgán státní správy ochrany přírody a krajiny podle ustanovení odst. 1/ § 78, zákona ČNR č. 114 /1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění /dále jen zákona/ vydává následující stanovisko:

SCHKO LH souhlasí s předloženým Návrhem zadání Územního plánu Česká Kamenice s následujícími připomínkami:

- **navrhovanou plochu H6 zmenšit cca o polovinu - ponechat pouze její spodní část, v horní části k lesu a lomu ponechat volnou nezastavitelnou plochu, v malé okrajové spodní časti návrhové plochy H6 a na návrhové ploše č.42 požadujeme dohodnout funkční využití a regulativy návrhu ÚPO tak, aby nebyla zásadním způsobem změněna jejich biologická funkce**
- **u návrhových ploch H1a a H1b požadujeme dohodnout funkční využití a regulativy návrhu ÚPO tak, aby nebyla zásadním způsobem změněna jejich biologická funkce**
- **u návrhové plochy č.20 požadujeme dohodnout regulativy návrhu ÚPO**
- **návrhovou plochu L5 omezit pouze na st.p.č.7 a p.p.č.29**

SCHKO LH nesouhlasí s vymezením následujících navrhovaných zastavitelných ploch:

- **L7 na p.p.č.1427 v k.ú. Líska**

SCHKO LH v souladu s ustanovením § 45i zákona dále konstatuje, že u předkládaného Návrhu zadání Územního plánu Česká Kamenice nelze vyloučit , že tento záměr nemá samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

Odůvodnění:

Předložený Návrh zadání územního plánu města Česká Kamenice v obecné rovině zohledňuje základní požadavky na ochranu přírody a krajiny v CHKO LH.

Předkládaný návrh zadání ÚPO Česká Kamenice obsahuje cca 80 návrhových ploch. Na území CHKO LH je navrhováno cca 25 zastavitelných ploch, z toho cca 15 ploch je navrženo ve III.zóně CHKO LH a 10 ploch ve IV.zóně CHKO LH. Ostatní navrhované změny jsou situovány mimo území CHKO LH. Konkrétní návrhy vymezení zastavitelných ploch č.20 a H6 v rámci předkládaného Návrhu zadání ÚPO Česká Kamenice byly se zástupci SCHKO LH konzultovány v rozpracovanosti a stejné připomínky CHKO LH již uplatňovala v minulosti. Prioritou Správy CHKO LH v prostředí města Česká Kamenice, zvláště v části nacházející se ve III. zóně CHKO LH, je snaha o zachování a obnovu takové krajinné struktury, která přispívá k její stabilitě a biologické rozmanitosti. Navrhované výše uvedené zastavitelné plochy jsou v rozporu s touto snahou. Jedná se o lokality, na kterých by byla neodůvodněně rozšiřována zástavba do krajiny ve III. zóně CHKO LH, což je mimo jiné i v rozporu s projednávanými ZÚR Ústeckého kraje.

Otisk úředního razítka

Ing. Tomáš Besta v.r.
vedoucí Správy CHKO
Lužické hory

IČO: 62933591
http://www.nature.cz

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228–011/0710

vaclav.ruzicka@nature.cz
tel.: 487

CHRÁNĚNÁ KRAJINNÁ OBLAST ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ

63385/2010

Michalská 260/14
P.O. BOX 183
412 01 Litoměřice
tel.: 416 574 611
fax: 416 574 610
cstred@nature.cz
www.nature.cz

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN
MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN
Došlo dne: 19 -10- 2010
Č.j.: 110 938
Přílohy: 2/0
podatelna -4-

Magistrát města Děčín
Odbor rozvoje
Mírové nám. 1175/5
405 38 Děčín IV

NAŠE ZNAČKA:	04994/CS/2010	**VYŘIZUJE:**	Ing. Janda	**V LITOMĚŘICÍCH DNE:**	15.X.2010
VAŠE ZNAČKA:		**SKART. ZNAK:**	V/5	**UKLÁDACÍ ZNAK:**	VIII - Ja

Věc: k.ú.D.Kamenice, Č.Kamenice, H.Kamenice, Kamenická Nová Víska, Kerhartice – návrh zadání územního plánu.

Správa CHKO České středohoří jako orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný podle § 75 odst 1, písm. e) a odst. 2, § 78 odst. 7 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen ZOPK) na podkladě Vašeho oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Česká Kamenice vydává následující

p ř i p o m í n k y :

Část I.

Území spadající do kompetence Správy CHKO České středohoří zaujímá plochu v řešeném území na pravo od silnice I/13 ve směru Liberec.Navržené využití ploch ve výše uvedených katastrálních území po konfrontaci s ochrannými kritérii CHKO hodnotíme takto:

Ad B. – Požadavky vyplývající z ÚAP.

V rámci aktualizace ÚSES budou zakomponovány do systému i interakční prvky.
Na řešeném území jsou vyhlášeny 2 památné stromy – oba v intravilánu města Č.Kamenice

Ad C. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání krajiny.

k.ú. Česká Kamenice:

Plochy **č.1, č.3, č.4, č.7, č.11, č.23, č.25, č.26, č.28, č.40, č.41, č.46, č.47, č.58, č.59** a **č.60** - souhlasíme s návrhem využití bez připomínek

Plocha **č.32** (rozuměno všechny části - a, b, c, d, e) souhlasíme s návrhem s tím, že louky a pastviny budou extenzivně využívány s režimem zohledňující výskyt ohrožených druhů organizmů a zajišťující jejich stabilizaci v lokalitě. Porosty vzrostlých dřevin budou rovněž ponechány. Z větší části jde o mokřadní plochy (např.s výskytem prstnatce májového, upolínu a obojživelníků) (§ 5 ZOPK a prov. vyhláška 395/1992);

Plochy **č.54, č.56** a **č.61, č.67** – požadujeme vypustit – mokřady, rákosiny - výskyt ohrožených druhů organizmů (vstavačovité, obojživelníci) (§ 5 ZOPK a prov.vyhl. 395/1992). P.p.č. 714/4

Plocha **č.35, č.53** - odráží skutečný stav (zastavěné území);

Plocha **č.66** - plocha zasahuje do lokálního biocentra (LBC) Pod vysílačem. Požadujeme rozvojovou plochu vymezit mimo LBC. Na zbývající plochu požadujeme provést přírodovědný průzkumu, jehož výsledky určí další možnosti využití.

K.ú. Dolní Kamenice:

Plochy **D2, D10, D17, D25** – souhlasíme s návrhem bez připomínek, vesměs proluky v městské zástavbě, doporučujeme zohlednit hodnotné jedince z dotčené zeleně;

Plocha **D12** – souhlasíme s návrhem na parcelách č. 743/11, 745/1, 745/3, 746/3, 1144/2. Parcela č. část 760/3 souhlasíme se zařazením, tok drobné vodoteče s břehovým porostem podél západní hranice parcely zůstane zachován. Nesouhlasíme se zařazením p.p.č. 760/4 – část do plochy. Nutno udržet kontakt sousedního lokálního biocentra s volnou krajinou.

Plocha **D 18 a D23** – plochy arondující stávající rozptýlenou zástavbu, vzhledem k jejímu charakteru požadujeme změnu na bydlení individuální venkovské a stavby situovat k dolnímu okraji ploch. Bude respektována hranice lokálního biocentra;

Plocha **D24** – proluka mezi stávající rozptýlenou zástavbou, v minulosti zastavěná, stavbu situovat do dolní části plochy.

k.ú.Horní Kamenice:

Plochy **H2, H4, H5, H9** – souhlasíme s návrhem, jde o proluky ve stávající příměstské zástavbě;

Plocha **H3** – požadujeme vypustit, ponechat v původním stavu – význačná botanická (vstavačovité) a zoologická (chřástal) lokalita, rovněž nežádoucí z hlediska zachování celistvosti volné krajiny (§ 25 a 5 ZOPK, prov. vyhl. 395/1992, zřiz. výnos CHKO);

Plocha **H10** – rozsáhlá plocha postihující větší část krajinářsky významného prvku – Zámecký vrch s hradní zříceninou a zasahující do lokálního biocentra (LBC). Pro navržené využití lze uvažovat s částí navrhované plochy mimo LBC(louky), a to pouze na základě výsledků přírodovědného průzkumu, který pro tento záměr požadujeme provést. Případné navržené funkční využití by bylo blíže specifikováno s ohledem na ochranu přírodních hodnot a krajinného rázu. Zásahy do lesních porostů či terénní úpravy jsou nepřípustné (§ 12 a 5 ZOPK, prov.vyhl.395/1992) ;

K.ú. Kamenická Nová Víska – na území CHKO nejsou v tomto k.ú. změny situovány.

k.ú. Kerhartice:

Plocha **KE 2a** - ponechat ve stávající funkci, FVE na ploše KE 2b přípustná pouze s ohledem na využití devastovaného území po VKK. Další nabalování stejných či obdobných aktivit je z hlediska ochrany krajinného rázu nepřípustné (§ 12 ZOPK);

Plocha **KE 2b** – lze využívat pouze pro FVE v rozsahu panelové plochy odsouhlaseného projektu záv. stanoviskem Správy CHKO ČS č.j. 5181/CS/2009 z 12.X.2009;

Plocha **KE 6** – požadujeme ponechat ve stávajícím stavu – dřevinné porosty částečně kompenzující negativní působení FVE na krajinný ráz, požadujeme sdružit s funkcí interakčního prvku ÚSES;

Plocha **KE 7** - nesouhlasíme s návrhem, jde o expanzi zástavby do volné krajiny u sídla jehož intravilán disponuje kapacitami potenciálních stavebních ploch. Záměr přispívá k postupné fragmentizaci prostoru volné krajiny (§ 25 ZOPK, zřizovací výnos CHKO);

Plocha **KE 8** – nesouhlasíme s návrhem, plocha v trase lokálního biokoridoru, požadujeme ponechat v původním stavu (záplavová území !) (§ 2 ZOPK);

Plocha **KE 4** - bez obsahu;

Plocha **KE 5** – není vyznačena ve výkresu.

Plochy **KE 1, KE** 3 – souhlasíme s návrhem (ČOV pro N.Oldřichov) s tím, že bližší lokalizace v rámci ploch bude upřesněna po konzultaci se Správou CHKO.

Část II.

S T A N O V I S K O dle § 45i zák 114/1992 Sb:

Záměr „Návrh zadání územního plánu Česká Kamenice“ **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

ODŮVODNĚNÍ:

Návrh zadání ÚP zaujímá na území CHKO České středohoří včetně samotného města Česká Kamenice zejména údolní oblast Huníkovského potoka ve směru obec Kerhatice. Řešené území zahrnuje na území CHKO České středohoří dvě evropky významné lokality - EVL Horní Kamenice (CZ0423507), EVL Huníkovský potok (CZ0423001)). Z hlediska umístění a charakteru následného provozu záměr sice zaujímá dvě výše uvedené EVL, nicméně lokalizace uvažovaných rozvojových ploch nikterak výrazně neovlivní území EVL ani EVD v nich žijících (EVL Horní Kamenice: uvažována je pouze zástavba proluk ve stávajícím zastavěném území; EVL Huníkovský potok nebude jednotlivými aktivitami v rámci záměru dotčen, a to ani nepřímo). Na území CHKO České středohoří není zřízena žádná ptačí oblast.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO České středohoří
Michalska 260/14
412 01 Litoměřice

Mgr. Markéta Peřinová
VEDOUCÍ SPRÁVY

IČO: 62933591
DS: 6npdyiv

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228–011/0710

zdenek.janda@nature.cz
tel.: 416 574 623

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ SPRÁVA CHKO ČESKÉ ST
Michalská 260/14
412 01 Litoměřice
tel.: +420 416 574 611
e-mail: cstred@nature.cz
www.nature.cz
DS: 6npdyiv

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN
MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN
549
Došlo: 23.12.2019 v 14:28:29
Č.j.: MDC/137615/2019
Č.dop.:
Listů: 0 Příloh: 3
Druh: elektronické
Odbor
Zprac.
MDC50345585

REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ
PRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ

agistrát města Děčín
dbor stavební úřad
oddělení územního plánování
Mírové nám. 1175/5
405 38 Děčín IV

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0155/CS/2015 - 31 **VYŘIZUJE:** Janda **DATUM:** 23. XII. 2019
VAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: MDC/121716/2019 **UKLÁDACÍ ZNAK:** VIII

Věc: Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k návrhu zadání územního plánu Česká Kamenice (dále jen „záměr")

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k žádosti Magistrátu města Děčín, odboru stavební úřad, oddělení Úřad územního plánování (dále jen „žadatel“), doručené dne 21. XI. 2019, v pod. deníku pod čj. 06188/UL/19, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto:

STANOVISKO

a) K námitce Ing. Ondřeje Komedy, Tř. T. G. Masaryka čp. 819, Nový Bor

U záměru nelze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí.

ODŮVODNĚNÍ

Žadatel doručil správnímu orgánu žádost o vydání stanoviska dle § 45i zákona k výše uvedenému návrhu zadání.

Agentura vydávala k návrhovým plochám na p. p. č. 1025/1 stanovisko podle § 45i v rámci tvorby nového ÚP Česká Kamenice již 25. VII. 2016 pod č.j. SR/0155/CS/2015 – 8. V tomto stanovisku nebyl vyloučen významný vliv na EVL Huníkovský potok CZ0423001 na rozvojových plochách Z1, Z2 a Z3 na p. p. č. 1025/1 v k. ú. Kerhartice. Již tehdy byla z podstaty záměru logicky vzata v potaz celá p. p. č. 1025/1. Tím spíše to platí o dotčeném pozemku dnes, když podoba nynějšího záměru předpokládá jeho zastavitelnost v celé ploše. Vzhledem k tomu, že od doby vydání jmenovaného stanoviska nedošlo v lokalitě k žádným změnám poměrů, které by byly důvodem k jeho změně, zůstává nadále v platnosti včetně jeho odůvodnění, které následně citujeme: *„Agentura posoudila, zda je možné vyloučit vliv záměrů vyjádřených v nových návrhových plochách, které mohou negativně ovlivnit území EVL CZ 0423001 Huníkovský potok na území CHKO České středohoří, od níž se předmětná plocha záměru nachází cca 600 m proti proudu Bystré, do které je odvodňována. Hlavním předmětem ochrany této EVL je výskyt kriticky ohroženého druhu raka kamenáče (Austropotamobius torrentium). Z tohoto pohledu se jedná o záměr, který lze vyhodnotit, že svým charakterem může negativně ovlivnit samotnou lokalitu z pohledu předmětu ochrany. Jedná se především o zhoršení kvality vody v říčce Bystré, omezení migrace populace raka kamenáče vlivem eutrofizace vodního prostředí Bystré, kumulativních vlivů s ostatními záměry s ohledem na Huníkovský potok. Populace raka kamenáče v řece Bystré komunikuje s populací v Huníkovském potoce a zhoršením kvality vody dojde k oslabení populace v samotné EVL.“*

IČ: 62933591 I Bankovní spojení ČNB Praha 1 I číslo účtu: 18228–011/0710 I zdenek.janda@nature.cz I T: 416 574 623

1

b) K připomínkám Ing. arch. Jana Macha (architekta města Česká Kamenice), Rumunská čp. 5a, Liberec 1 a k návrhové ploše na části pozemku p. p. č. 655

U záměru lze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí.

ODŮVODNĚNÍ

Pozemky p. č. 2482/1, 2681, 2706 k. ú. Česká Kamenice - EVL Horní Kamenice CZ0423507 leží cca 50 m severně od nejbližší ze 3 dotčených pozemků. Záměry připomínky ani v jednom případě nemají potenciál ovlivnit předmět ochrany výše uvedené EVL z podstaty charakteru záměru s ohledem na městské prostředí, ve kterém se EVL v daném úseku nachází.

Navržená rozvojová plocha na části pozemku p. p. č. 655 k. ú. Kerhartice (viz příloha žádosti č.5) - nejbližší EVL Huníkovský potok CZ 0423001 leží od předmětné plochy cca 1800 m, charakter záměru nemá potenciál ani dálkově ovlivnit předmět ochrany výše uvedené EVL i přes nevhodné vymezení z hlediska urbanistických zásad ochrany volné krajiny a úsilí o udržitelný rozvoj území.

Ptačí oblast se na území CHKO České středohoří nenachází.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ad vypořádání připomínky Agentury k vymezení zastavěného území na p.p.č. 655 v k.ú. Kerhartice: Agentura ve svém stanovisku upozornila na vymezení zastavěného území, které je v rozporu s pravidly pro vymezování zastavěného území dle stavebního zákona. Agentura nesouhlasí s návrhem vypořádání, kdy nově navrhovaná zastavitelná plocha je vymezována pouze na základě předchozího chybného vymezení zastavěného území. Dotčená část pozemku č. 655 je dlouhodobě součástí půdního bloku, na který jsou pobírány zemědělské dotace. Rozšiřování zástavby v této oblasti je v rozporu s posláním CHKO dle zřizovacího výnosu.

Otisk úředního razítka

(podepsáno elektronicky)

Mgr. Jan Kyselka
Vedoucí Oddělení ochrany přírody a krajiny,
RP Správa CHKO České středohoří

Dále obdrží: Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽP a zemědělství, odd. OŽP a UR

IČ: 62933591 I Bankovní spojení ČNB Praha 1 I číslo účtu: 18228–011/0710 I zdenek.janda@nature.cz I T: 416 574 623

2

3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů návrhu ÚP a jeho jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, využitím vyhlášky č. 142/2018 Sb., v souladu se směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP 2007). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle §45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučených metodikách hodnocení vydaných Ministerstvem životního prostředí (viz MŽP 2007, MŽP 2011).

Jak bylo uvedeno již výše, vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Lužické hory dle §45i ZOPK ze dne 20.10.2010, č.j. 1504/LH/10, Správy CHKO Labské pískovce ze dne 19.10.2010, č.j. 01504/LP/2010/ a AOPK ČR - Správy CHKO České středohoří ze dne 23. 12. 2019 (č.j. SR/0155/CS/2015-31).

Ve stanoviscích je uvedeno, že u některých záměrů navrhovaných v rámci ÚP města Česká Kamenice nelze jednoznačně vyloučit významný vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Horní Kamenice, ptačí oblasti Labské pískovce a EVL Huníkovský potok.

Předložené naturové hodnocení vychází z textových a mapových podkladů návrhu územního plánu města dodaných zadavatelem posouzení. Konkrétně se jedná o grafickou část návrhu ÚP z ledna 2019, včetně jeho vektorové podoby (formát .dgn) (viz Svoboda 2019) a upraveného návrhu ÚP z října 2020 (Boháčová 2020).

Naturové hodnocení pracuje s výsledky původního terénního průzkumu zájmového území bez sněhové pokrývky (leden 2013), který byl zaměřen na vyhodnocení stavu biotopů a zjištění případného výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Vzhledem ke skutečnosti, že terénní průzkum neproběhl v období biologického optima z hlediska výskytu živočišných a rostlinných druhů, byly pro naturové hodnocení využity také podklady o případném výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 z nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), verze leden 2019 [cit. 2019-01-28] (AOPK 2019), verze prosinec 2020 [cit. 2020-03-12] (AOPK 2020), databáze AVIF (www.birds.cz), konzultace (a poskytnutí nálezových dat, zejména o výskytu chřástala polního) s pracovníky Správy CHKO Labské pískovce, České středohoří a Lužické hory a externími ornitology, kteří dlouhodobě znají širší zájmové území. V případě ptačí oblasti Labské pískovce byla pozornost věnována také posouzení aktuálního využití hodnocených změn využití území, včetně použití databáze LPIS a konzultace s příslušným pracovníkem Správy CHKO Labské pískovce.

Terénní průzkum území byl zacílen na všechny plochy navržených změn využití území, které se nachází na území či v blízkosti lokalit soustavy Natura 2000 v zájmovém území. Pro účely předloženého naturového hodnocení bylo zachováno číslování ploch, jež je použito v návrhu ÚP.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na návrhovou část koncepce (návrhu ÚP), která obsahuje návrhy konkrétních záměrů, tedy změn funkčního využití území. Některé navrhované změny využití území mohou potenciálně ovlivnit území EVL či PO, resp. jejich předměty ochrany. Po prostudování koncepce, doručených vyjádření orgánů veřejné správy, diskusi s pracovníky Správy CHKO Labské pískovce, České středohoří a

Lužické hory a analýzou dalších podkladů bylo konstatováno, že podrobnější pozornost hodnocení bude věnována těm funkčním plochám (rozvojovým aktivitám), které navrhují novou zástavbu či významnou funkční změnu stávajících biotopů na území lokalit soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti Labské pískovce, EVL Horní Kamenice, EVL Huníkovský potok, EVL Studenec), či v jejich bezprostřední blízkosti.

Podrobný popis jednotlivých aspektů návrhu ÚP a jeho vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu návrhu ÚP a ve vyhodnocení SEA dle ZPV.

Hodnocení návrhu ÚP nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce – návrhu ÚPD). Podklady dodané zadavatelem, provedený terénní průzkum i zpracování ostatních digitálních a tištěných podkladů (viz seznam literatury) byly dostatečné pro provedení hodnocení.

4. Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru

Na území města Česká Kamenice se nachází čtyři lokality soustavy Natura 2000. Jedná se o EVL Studenec, EVL Horní Kamenice, EVL Huníkovský potok a PO Labské pískovce. Prostorové detaily polohy hranice správního území města ve vztahu k hranicím uvedených lokalit soustavy Natura 2000 jsou k dispozici na Obr. 2.

Při úvodním prostorovém screeningu předloženého návrhu ÚPD bylo konstatováno, že v případě 97 zastavitelných ploch a koridorů, ploch přestavby a ploch změn v krajině lze vyslovit riziko potenciálního ovlivnění lokalit Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Důvodem je skutečnost, že se tyto plochy a koridory nachází na území EVL Studenec, EVL Horní Kamenice, EVL Huníkovský potok a PO Labské pískovce, či v jejich bezprostřední blízkosti (zpravidla do 50 m od hranice EVL či PO, případně ve větší či menší vzdálenosti, nicméně s reálným potenciálem možného negativního ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti EVL/PO).

Potenciálně střetové plochy a koridory, kterým byla následně věnována bližší pozornost naturového hodnocení jsou **označeny v následující Tab. 1 tučně.**

Tab. 1: Přehled předběžně vytipovaných potenciálně kolizních ploch v návrhu ÚP Česká Kamenice a vhodnost jejich dalšího bližšího hodnocení.

číslo plochy	důvod zařazení	poznámky k očekávaným střetům
Z3	leží na území PO Labské pískovce a v blízkosti EVL Horní Kamenice	Luční porost se vzrostlými stromy v proluce zástavby. Očekávaný nulový vliv.
Z4	leží na území PO Labské pískovce a v blízkosti EVL Horní Kamenice	Luční porost se vzrostlými stromy v proluce zástavby. Očekávaný nulový vliv.

Tab. 1: pokračování

číslo plochy	důvod zařazení	poznámky k očekávaným střetům
Z6	**leží na území PO Labské pískovce**	**Vzhledem k lokalizaci plochy na území PO Labské pískovce na okraji rozsáhlého lučního porostu bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z8	leží na území PO Labské pískovce	Proluka v zástavbě se vzrostlými stromy, zarůstá náletem. Očekávaný nulový vliv.
Z9	leží v blízkosti PO Labské pískovce	Pás luční vegetace mezi domy a komunikací. Očekávaný nulový vliv.
Z11a	leží v blízkosti PO Labské pískovce	Rozsáhlý luční porost vyplňující proluku zástavby, východní část plochy zahrnuje již zastavěné území a zahrady rodinných domů. Očekávaný nulový vliv.
Z11b	leží v blízkosti PO Labské pískovce	Okraj lučního porostu bezprostředně navazujícího na zástavbu. Očekávaný nulový vliv.
Z16	leží na území PO Labské pískovce	Porost vzrostlých stromů na okraji zástavby. Očekávaný nulový vliv.
Z36	blízkost EVL Horní Kamenice	Luční porost v proluce zástavby vedle tenisových kurtů. Mezi plochou a EVL Horní Kamenice se nachází stávající zástavba. Očekávaný nulový vliv.
Z37	leží na území PO Labské pískovce	Porost vzrostlých stromů v proluce zástavby na oploceném pozemku. Očekávaný nulový vliv.
Z42	blízkost EVL Horní Kamenice	Proluka v zástavbě rodinných domů. Mezi plochou a EVL Horní Kamenice se nachází stávající zástavba. Očekávaný nulový vliv.
Z49	leží na území PO Labské pískovce	Proluka v zástavbě, zahrady rodinných domů se stromy. Očekávaný nulový vliv.
Z50	blízkost EVL Horní Kamenice, blízkost PO Labské pískovce	Proluka v zástavbě, zahrady rodinných domů. Mezi plochou a EVL Horní Kamenice se nachází stávající zástavba. Očekávaný nulový vliv.
Z51	blízkost EVL Horní Kamenice	Proluka v zástavbě, zahrady rodinných domů. Mezi plochou a EVL Horní Kamenice se nachází stávající zástavba. Očekávaný nulový vliv.
Z52	blízkost EVL Horní Kamenice, blízkost PO labské pískovce	Na ploše se nachází stávající budova. Očekávaný nulový vliv.
Z53	leží na území PO Labské pískovce	Zarostlá zahrada v proluce zástavby. Očekávaný nulový vliv.
Z54	leží v blízkosti PO Labské pískovce	Na ploše budova bývalého mlýna. Očekávaný nulový vliv.
Z56	leží v blízkosti PO Labské pískovce	Zahrada rodinného domu, v sousedství zahradnictví. Očekávaný nulový vliv.
Z95	**blízkost EVL Horní Kamenice**	**Vzhledem k zásahu do dřevinné vegetace v blízkosti hranice EVL Horní Kamenice bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z96a	blízkost EVL Horní Kamenice	Proluka zástavby rodinných domů. Mezi plochou a EVL Horní Kamenice se nachází stávající lesní porost. Očekávaný nulový vliv.
Z96b	blízkost EVL Horní Kamenice	Proluka zástavby rodinných domů. Mezi plochou a EVL Horní Kamenice se nachází stávající lesní porost. Očekávaný nulový vliv.
Z97	**leží na území PO Labské pískovce**	**Vzhledem k lokalizaci plochy na území PO Labské pískovce na okraji rozsáhlého lučního porostu bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**

Tab. 1: pokračování

číslo plochy	důvod zařazení	poznámky k očekávaným střetům
Z98	**leží na území PO Labské pískovce**	**Vzhledem k lokalizaci plochy na území PO Labské pískovce na okraji rozsáhlého lučního porostu bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z99	**leží na území PO Labské pískovce**	**Vzhledem k lokalizaci plochy na území PO Labské pískovce na okraji rozsáhlého lučního porostu bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z100	**leží na území PO Labské pískovce**	**Vzhledem k lokalizaci plochy na území PO Labské pískovce na rozsáhlejším lučním porostu bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z103	leží na území PO Labské pískovce	Oplocený pozemek s maringotkou a mladou výsadbou ovocných stromů. Očekávaný nulový vliv.
Z107	**leží na území PO Labské pískovce**	**Vzhledem k lokalizaci plochy v PO Labské pískovce mimo zastavěné území bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z108	**leží na území PO Labské pískovce**	**Vzhledem k lokalizaci plochy v PO Labské pískovce mimo zastavěné území bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z109	**leží na území PO Labské pískovce**	**Vzhledem k lokalizaci plochy v PO Labské pískovce mimo zastavěné území bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z110	leží na území PO Labské pískovce	Porost křovin na okraji zástavby. Očekávaný nulový vliv.
Z112	leží na území PO Labské pískovce	Remízek na okraji zástavby. Očekávaný nulový vliv.
Z113	leží na území PO Labské pískovce, blízkost EVL Horní Kamenice	Remízek na okraji zástavby. Mezi plochou a územím EVL Horní Kamenice se nachází souvislá zástavba. Očekávaný nulový vliv.
Z115	leží na území PO Labské pískovce, blízkost EVL Horní Kamenice	Remízek na okraji zástavby. Mezi plochou a územím EVL Horní Kamenice se nachází souvislá zástavba. Očekávaný nulový vliv.
Z117	leží na území PO Labské pískovce, blízkost EVL Horní Kamenice	Skladová plocha. Očekávaný nulový vliv.
Z122	leží na území PO Labské pískovce	Izolovaná proluka v zástavbě rodinných domů. Očekávaný nulový vliv.
Z123	leží na území PO Labské pískovce	Drobná izolovaná luční enkláva v proluce zástavby rodinných domů. Očekávaný nulový vliv.
Z124	leží na území PO Labské pískovce	Na části pozemku se nachází zpevněná prodejní plocha, zbytek plochy tvoří zarostlá proluka mezi zástavbou. Očekávaný nulový vliv.
Z125	leží na území PO Labské pískovce	Proluka zástavby zarůstající náletem. Očekávaný nulový vliv.
Z127	leží na v blízkosti PO Labské pískovce	Antropogenní plocha v proluce souvislé zástavby. Očekávaný nulový vliv.
Z135	leží na území PO Labské pískovce	Proluka v zástavbě rodinných domů. Očekávaný nulový vliv.
Z136	leží na území PO Labské pískovce	Proluka v zástavbě rodinných domů. Očekávaný nulový vliv.
Z137	leží na území PO Labské pískovce	Proluka v zástavbě rodinných domů. Očekávaný nulový vliv.
Z138	leží na území PO Labské pískovce	Proluka zástavby rodinných domů. Očekávaný nulový vliv.

Tab. 1: pokračování

číslo plochy	**důvod zařazení**	**poznámky k očekávaným střetům**
Z139	leží v blízkosti PO Labské pískovce	Izolovaná proluka husté zástavby rodinných domů. Očekávaný nulový vliv.
Z143	leží v blízkosti PO Labské pískovce	Rozsáhlý luční porost jižně od zástavby. Očekávaný nulový vliv.
Z151	blízkost EVL Horní Kamenice	Plocha je již v současnosti částečně zastavěna. Mezi plochou a EVL Horní Kamenice se nachází stávající zástavba a komunikace. Očekávaný nulový vliv.
Z152	blízkost EVL Horní Kamenice	Proluka mezí zástavbou a lesem. Mezi plochou a EVL Horní Kamenice se nachází stávající zástavba. Očekávaný nulový vliv.
Z153	blízkost EVL Horní Kamenice	Mozaika travních porostů a křovin v proluce zástavby. Mezi plochou a EVL Horní Kamenice se nachází stávající zástavba. Očekávaný nulový vliv.
Z156	blízkost EVL Horní Kamenice	Proluka v zástavbě, z jižní strany železnice. Mezi plochou a EVL Horní Kamenice se nachází stávající zástavba. Očekávaný nulový vliv.
Z157	blízkost EVL Horní Kamenice	Na ploše se nachází stávající zástavba. Mezi plochou a EVL Horní Kamenice se nachází stávající zástavba. Očekávaný nulový vliv.
Z158	blízkost EVL Horní Kamenice	Proluka zástavby rodinných domů. Mezi plochou a EVL Horní Kamenice se nachází stávající zástavba. Očekávaný nulový vliv.
Z159	blízkost EVL Horní Kamenice	Proluka zástavby rodinných domů. Mezi plochou a EVL Horní Kamenice se nachází stávající zástavba. Očekávaný nulový vliv.
Z160	blízkost EVL Horní Kamenice	Zahrádkářská kolonie mezi zástavbou rodinných domů a železniční tratí. Mezi plochou a EVL Horní Kamenice se nachází stávající zástavba. Očekávaný nulový vliv.
Z161	blízkost EVL Horní Kamenice	Proluka v zástavbě rodinných domů. Mezi plochou a EVL Horní Kamenice se nachází stávající zástavba. Očekávaný nulový vliv.
Z162	blízkost EVL Horní Kamenice	Na ploše se již nachází zástavba. Mezi plochou a EVL Horní Kamenice se nachází stávající zástavba. Očekávaný nulový vliv.
Z171	**leží na území PO Labské pískovce, leží v blízkosti EVL Horní Kamenice**	**Vzhledem k lokalizaci plochy na území PO Labské pískovce a v těsné blízkosti EVL Horní Kamenice bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z172	**leží na území PO Labské pískovce, leží v blízkosti EVL Horní Kamenice**	**Vzhledem k lokalizaci plochy na území PO Labské pískovce a v těsné blízkosti EVL Horní Kamenice bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z173a	**leží na území PO Labské pískovce, leží v blízkosti EVL Horní Kamenice**	**Vzhledem k lokalizaci plochy na území PO Labské pískovce a v těsné blízkosti EVL Horní Kamenice bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z173b	**leží na území PO Labské pískovce, leží v blízkosti EVL Horní Kamenice**	**Vzhledem k lokalizaci plochy na území PO Labské pískovce a v těsné blízkosti EVL Horní Kamenice bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z174	**leží na území PO Labské pískovce, zasahuje až na hranici EVL Horní Kamenice**	**Vzhledem k lokalizaci plochy na území PO Labské pískovce a k zásahu do prostoru EVL Horní Kamenice bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z175	**leží na území PO Labské pískovce, leží v blízkosti EVL Horní Kamenice**	**Vzhledem k lokalizaci plochy na území PO Labské pískovce a v těsné blízkosti EVL Horní Kamenice bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**

Tab. 1: pokračování

číslo plochy	**důvod zařazení**	**poznámky k očekávaným střetům**
Z176	leží na území PO Labské pískovce	Oplocené pozemky sloužící jako zahrady. Zaznamenán výskyt chřástala polního 265 m západně od plochy – údaj z roku 2010, přímo na ploše výskyt neudáván, nepravděpodobný. Očekávaný nulový vliv.
Z178	**leží na území PO Labské pískovce**	**Vzhledem k lokalizaci plochy na území PO Labské pískovce v nezastavěném území bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
--- (vedení trasy VN)	**leží na území PO Labské pískovce**	**Vzhledem k lokalizaci plochy na území PO Labské pískovce v nezastavěném území bylo provedeno bližší hodnocení tohoto vedení, resp. trasy vedení.**
Z181	**leží na území PO Labské pískovce**	**Vzhledem k lokalizaci plochy na území PO Labské pískovce v nezastavěném území bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z183	**leží na území PO Labské pískovce, leží v blízkosti EVL Horní Kamenice**	**Vzhledem k lokalizaci plochy na území PO Labské pískovce v nezastavěném území a v blízkosti EVL Horní Kamenice bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z185a	**leží na území PO Labské pískovce**	**Částečně zastavěná plocha bezprostředně navazující na zástavbu. Vzhledem k lokalizaci plochy na území PO Labské pískovce v rozptýlené zástavbě bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z185b	**leží na území PO Labské pískovce**	**Izolovaný antropogenní luční porost. Vzhledem k lokalizaci plochy na území PO Labské pískovce v rozptýlené zástavbě bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z209	**blízkost EVL Huníkovský potok**	**Navržená zastavitelná plocha nedaleko říčky Bystrá, orgánem ochrany přírody ve stanovisku dle §45i ZOPK je explicitně zmiňován možný vliv zástavby na předmět ochrany EVL Huníkovský potok - raka kamenáče.**
Z223	**částečně zasahuje do území EVL Studenec**	**Vzhledem k dosahu plochy až na hranici, resp. mírně za hranici EVL Studenec bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z225	blízkost EVL Studenec	Proluka zástavby rodinných domů. Mezi plochou a územím EVL se nachází stávající zástavba. Očekávaný nulový vliv.
Z226	blízkost EVL Studenec	Proluka zástavby rodinných domů. Mezi plochou a územím EVL se nachází stávající zástavba. Očekávaný nulový vliv.
Z233	**blízkost EVL Horní Kamenice**	**Proluka v zástavbě rodinných domů. I přes očekávaný nulový vliv bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z236	**blízkost EVL Horní Kamenice**	**Proluka v zástavbě rodinných domů. I přes očekávaný nulový vliv bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z237	**blízkost EVL Horní Kamenice**	**Proluka v zástavbě rodinných domů. I přes očekávaný nulový vliv bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z238	**blízkost EVL Horní Kamenice**	**Proluka v zástavbě rodinných domů. Mezi plochou a EVL Horní Kamenice se nachází stávající komunikace. Očekávaný nulový vliv.**

Tab. 1: pokračování

číslo plochy	důvod zařazení	poznámky k očekávaným střetům
Z239	**blízkost EVL Horní Kamenice**	**Proluka v zástavbě rodinných domů. I přes očekávaný nulový vliv bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z242	blízkost EVL Horní Kamenice	Proluka v zástavbě rodinných domů. Mezi plochou a EVL Horní Kamenice se nachází stávající komunikace. Očekávaný nulový vliv.
Z244	**blízkost EVL Horní Kamenice**	**Proluka v zástavbě rodinných domů. I přes očekávaný nulový vliv bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z246	**leží na území PO Labské pískovce**	**Vzhledem k lokalizaci plochy na území PO Labské pískovce v nezastavěném území bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z247	leží v blízkosti PO Labské pískovce	Mozaika lučního porostu a náletových dřevin v proluce zástavby. Očekávaný nulový vliv.
Z256	**leží na území PO Labské pískovce**	**Vzhledem k lokalizaci plochy na území PO Labské pískovce na okraji rozsáhlého lučního porostu bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
Z257	**leží na území PO Labské pískovce**	**Vzhledem k lokalizaci plochy na území PO Labské pískovce v nezastavěném území bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
P3	leží na území PO Labské pískovce	Hospodářský areál v proluce zástavby. Očekávaný nulový vliv.
P4	leží na území PO Labské pískovce	Zastavěná plocha. Očekávaný nulový vliv.
P5	leží na území PO Labské pískovce, blízkost EVL Horní Kamenice	Antropogenní plocha v proluce zástavby. Očekávaný nulový vliv.
P8	**plocha mostně překonává EVL Horní Kamenice**	**Vzhledem k zásahu do prostoru EVL Horní Kamenice bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
P10	**leží na území PO Labské pískovce, blízkost EVL Horní Kamenice**	**Částečně zastavěná plocha. I přes očekávaný nulový vliv bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
K10	**plocha zasahuje do EVL Horní Kamenice**	**Vzhledem k lokalizaci navržené nádrže přímo na toku Horní Kamenice je plocha dále blíže hodnocena.**
K11	**leží na území EVL Studenec**	**Vzhledem k zásahu do prostoru EVL Studenec bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
K13, K14, K15, K16, K17	**leží na území PO Labské pískovce a plocha K17 na území EVL Horní Kamenice**	**Vzhledem k lokalizaci ploch K13-K17 na území PO Labské pískovce a plochy K17 na území EVL Horní Kamenice bylo provedeno jejich bližší hodnocení.**
K18	**leží na území PO Labské pískovce**	**Vzhledem k lokalizaci plochy na území PO Labské pískovce na okraji rozsáhlého lučního porostu l bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
K22	**leží na území PO Labské pískovce**	**Vzhledem k lokalizaci plochy na území PO Labské pískovce na okraji rozsáhlého lučního porostu bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**
X02	**zasahuje do EVL Horní Kamenice a PO Labské pískovce**	**Vzhledem k lokalizaci koridoru na území PO Labské pískovce a křížení toku Kamenice v EVL Horní Kamenice bylo provedeno bližší hodnocení této plochy.**

Z výše uvedených ploch a koridorů bylo po předběžném vyhodnocení následně vybráno 44 ploch a koridorů, které je nutno podrobit bližšímu hodnocení (viz tučně označené plochy v Tab. 1 výše).

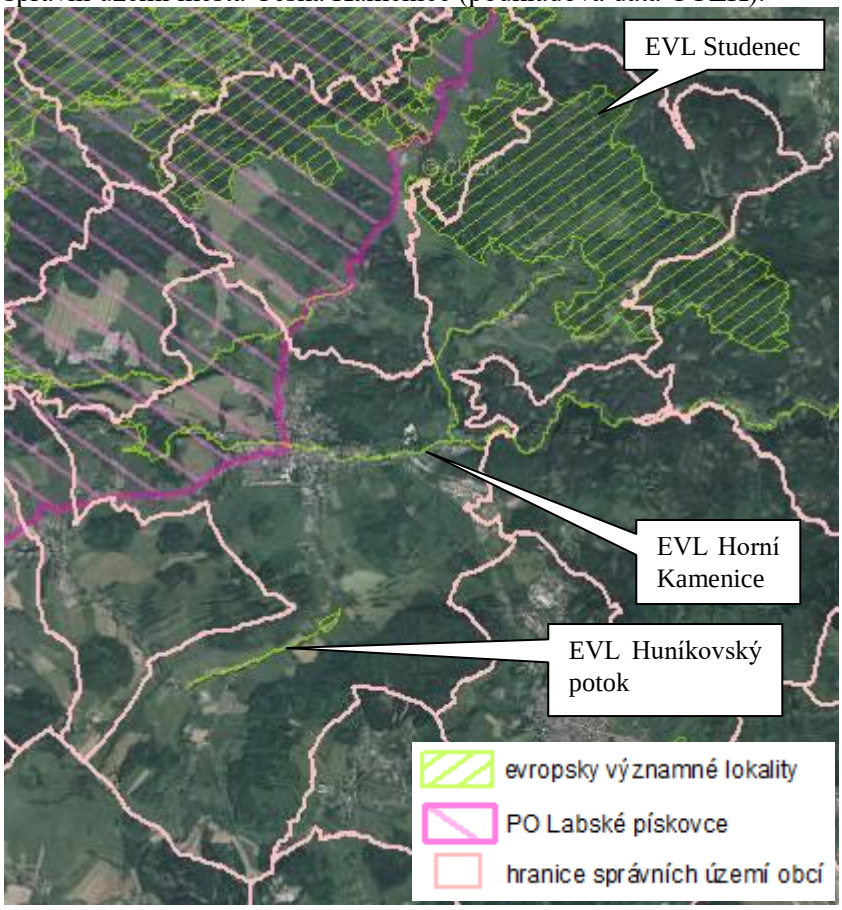
Konkrétně se jedná o následující plochy (navržené změny využití území): Z6, Z95, Z97, Z98, Z99, Z100, Z107, Z108, Z109, Z171, Z172, Z173a, Z173b, Z174, Z175, Z178, Z181, Z182, Z183, Z185a, Z185b, Z209, Z223, Z233, Z236, Z237, Z239, Z244, Z246, Z256, Z257, P8, P10, K10, K11, K13, K14, K15, K16, K17, K18, K22, X02 a trasa nadzemního elektrického vedení vysokého napětí.

Při úvodním screeningu bylo zjištěno, že výše uvedené návrhové plochy a koridory zasahují do území, či bezprostřední blízkosti **PO Labské pískovce, EVL Horní Kamenice, EVL Studenec a EVL Huníkovský potok** a mají potenciál negativně ovlivnit tato EVL a PO. Mapové výřezy s vyznačením polohy ploch určených pro bližší hodnocení, na podkladu leteckého snímku, a bližší informace k těmto plochám a koridorům, jsou uvedeny v kap. 6.

Z tohoto důvodu byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení věnována vyhodnocení vlivu návrhu ÚPD na PO Labské pískovce, EVL Horní Kamenice, EVL Studenec a EVL Huníkovský potok. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti ostatních lokalit soustavy Natura 2000 od navržených změn využití území v rámci návrhu ÚPD města Česká Kamenice lze konstatovat jejich nulové ovlivnění a nejsou tudíž dále v textu řešeny.

Dále je řešen pouze případný vliv návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost **PO Labské pískovce, EVL Horní Kamenice, EVL Studenec a EVL Huníkovský potok**.

Obr. 2: Poloha lokalit soustavy Natura 2000 ve vztahu k hranicím zájmového území – správní území města Česká Kamenice (podkladová data ČÚZK).



V původním naturovém hodnocení návrhu ÚP byly hodnoceny i dvě vodní plochy nacházející se na toku Kamenice v místní části Pekelský Důl, které byly v původním i aktuálním návrhu ÚP označeny jako stav. V naturovém hodnocení z roku 2014 byly pro potřeby posouzení označeny jako plochy W (1) a W (2). Jedná se o zaniklé vodní nádrže, po nichž jsou v terénu patrné pouze zbytky hrází a dalších částí nádrží. V původním naturovém hodnocení bylo doporučeno tyto plochy vyřadit z návrhu ÚP z důvodu rizika významně negativního ovlivnění lososa obecného (vybudování příčné migrační bariéry pro ryby a změna chemismu a fyzikálních vlastností vody pod nádrží). Plochy jsou po projednání návrhu ÚP s dotčenými orgány ochrany přírody nadále vedeny jako stav z důvodu zajištění souladu s katastrem nemovitostí. Nově jsou však pro ně definována opatření, která zajistí funkčnost prvků ÚSES pro ekologickou stabilitu území a zvýšení biodiverzity (viz podrobněji kap. 5.4 návrhu ÚP) a tato opatření zajišťují i ochranu předmětů ochrany a celistvosti EVL Horní Kamenice. S ohledem na tento fakt je možné zakreslení obou ploch vodních a vodohospodářských ve formě stavu do návrhu ÚP akceptovat a nejsou proto dále podrobněji hodnoceny.

4.1 Charakteristika evropsky významné lokality Horní Kamenice a jejích předmětů ochrany

Základní popis EVL Horní Kamenice:

EVL Horní Kamenice (kód: CZ0423507) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 132/2005 Sb. na ploše 185,6252 ha. Jedná se o tok řeky Kamenice od obce Srbská Kamenice po Hraniční rybník včetně vybraných drobných přítoků (či území v oblasti města Česká Kamenice). Předmětem ochrany jsou následující typy přírodních stanovišť a evropsky významné druhy živočichů:

3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*
6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
losos obecný (*Salmo salar*)
vydra říční (*Lutra lutra*)

Obr. 3: Schematická mapa hranice evropsky významné lokality Horní Kamenice (zdroj: AOPK ČR).

Tab. 2: Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany EVL Horní Kamenice.

předmět ochrany	možné dotčení hodnocenou koncepcí
3260	ne – nedochází k prostorovému překryvu tohoto přírodního stanoviště a nově navržených ploch a koridorů v hodnocené koncepci
6430	ne – nedochází k prostorovému překryvu tohoto přírodního stanoviště a nově navržených ploch a koridorů v hodnocené koncepci
losos obecný (*Salmo salar*)	**ano – některé návrhové plochy zasahují do prostoru či blízkosti této EVL a mají potenciál negativně ovlivnit tento předmět ochrany.**
vydra říční (*Lutra lutra*	**ano – některé návrhové plochy zasahují do prostoru či blízkosti této EVL a mají potenciál negativně ovlivnit tento předmět ochrany.**

4.2 Charakteristika evropsky významné lokality Studenec a jejích předmětů ochrany

<u>Základní popis EVL Studenec:</u>

EVL Studenec (kód: CZ0420082) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 132/2005 Sb. na ploše 846,2335 ha. Jedná se o významný lesní komplex v okolí vrcholu Studenec severně od České Kamenice v CHKO Lužické hory. Předmětem ochrany této EVL jsou následující typy přírodních stanovišť:

(*symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť*)

8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích

Obr. 4: Schematická mapa hranice evropsky významné lokality Studenec (zdroj: AOPK ČR).

Tab. 3: Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany EVL Studenec.

předmět ochrany	možné dotčení hodnocenou koncepcí
8220	ne – nedochází k prostorovému překryvu tohoto přírodního stanoviště a nově navržených ploch a koridorů v hodnocené koncepci
9110	**ano – některé plochy zasahují do tohoto přírodního stanoviště na území EVL Studenec**
9130	ne – nedochází k prostorovému překryvu tohoto přírodního stanoviště a nově navržených ploch a koridorů v hodnocené koncepci
9180*	ne – nedochází k prostorovému překryvu tohoto přírodního stanoviště a nově navržených ploch a koridorů v hodnocené koncepci

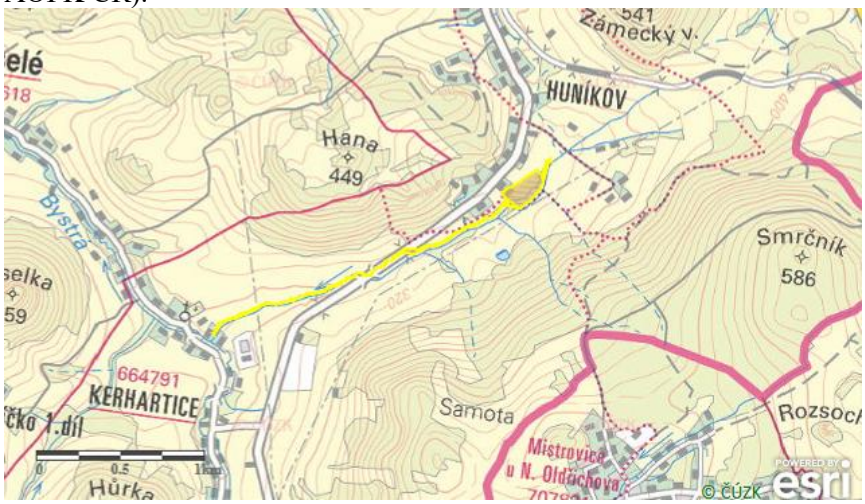
4.3 Charakteristika evropsky významné lokality Huníkovský potok a jejích předmětů ochrany

<u>Základní popis EVL Huníkovský potok:</u>

EVL Huníkovský potok (kód: CZ0423001) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 318/2013 Sb. na ploše 4,26 ha. Jedná se o prostor Huníkovského potoka s rybníkem, který protéká mezi obcemi Huníkov a Kerhartice. Jde o zachovalý meandrující tok zčásti v přirozeném korytě, s reprezentativním břehovým porostem, s pestrou dřevinnou i bylinnou skladbou.

Předmětem ochrany této EVL je rak kamenáč (*Austropotamobius torrentium*). Tento předmět ochrany potenciálně může být dotčen realizací navržené koncepce. **Možné ovlivnění EVL Huníkovský potok, resp. předmětu ochrany – raka kamenáče** v důsledku realizace zástavby na pozemku p.č. 1025/1 v k.ú. Kerhartice (návrhová plocha Z209) bylo konstatováno stanoviskem OOP dle §45i ZOPK - AOPK ČR – Správy CHKO České středohoří.

Obr. 4A: Schematická mapa hranice evropsky významné lokality Huníkovský potok (zdroj: AOPK ČR).



4.4 Charakteristika ptačí oblasti Labské pískovce a jejích předmětů ochrany

Základní popis PO Labské pískovce:

Ptačí oblast Labské pískovce byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.683/2004 Sb. Nachází se na území Ústeckého kraje (viz Obr. 5), v katastrálních územích Arnoltice, Bělá u Děčína, Brložec, Brtníky, Bynov, Bynovec, Česká Kamenice, Děčín, Dolní Chřibská, Dolní Kamenice, Dolní Podluží, Dolní Žleb, Doubice, Horní Oldřichov, Horní Podluží, Hřensko, Huntířov u Děčína, Chřibská, Janov u Hřenska, Janská, Jetřichovice u Děčína, Jílové u Děčína, Kámen, Kamenická Nová Víska, Kamenická Stráň, Kopec, Krásná Lípa, Krásný Buk, Kunratice u České Kamenice, Kyjov u Krásné Lípy, Labská Stráň, Libouchec, Líska, Loubí u Děčína, Ludvíkovice, Markvartice u Děčína, Martiněves u Děčína, Maxičky, Mezná u Hřenska, Mikulášovice, Modrá u Děčína, Nová Chřibská, Nová Oleška, Ostrov u Tisé, Panský, Petrovice u Chabařovic, Podmokly, Prostřední Žleb, Růžová, Rybniště, Rynartice, Sněžník, Srbská Kamenice, Stará Oleška, Staré Křečany, Studánka u Rumburku, Studený u Kunratic, Tisá, Veselé, Vilémov u Šluknova, Vlčí Hora, Všemily, Vysoká Lípa a Zahrady.

Rozloha PO Labské pískovce činí 35 479.98 ha

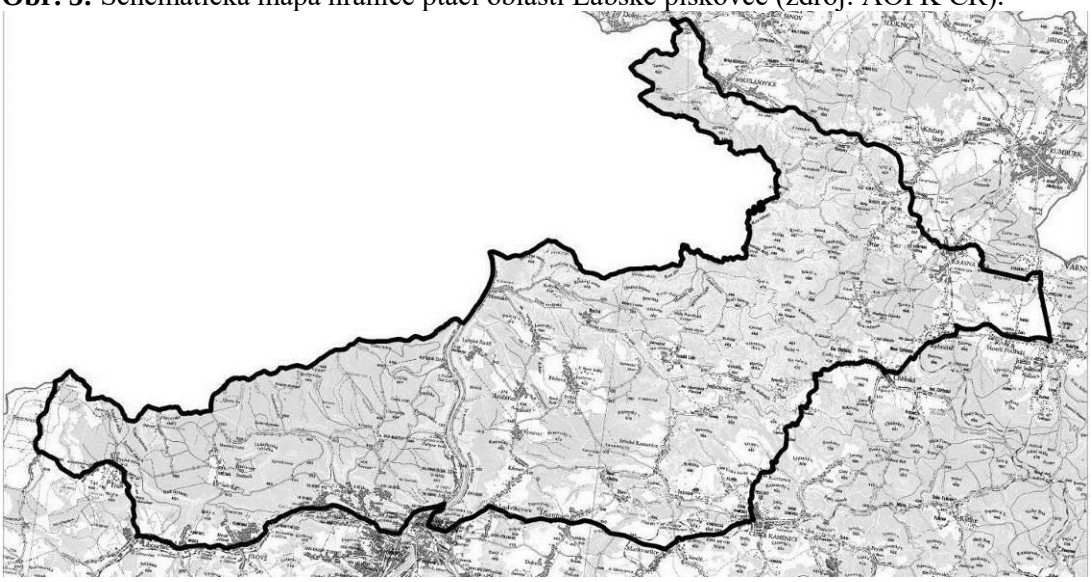
Předmětem ochrany ptačí oblasti Labské pískovce jsou populace těchto druhů ptáků – sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*), chřástal polní (*Crex crex*), výr velký (*Bubo bubo*), datel černý (*Dryocopus martius*) a jejich biotopy. Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 nařízení Vlády č.683/2004 Sb.).

Činnosti, ke kterým je nutný souhlas orgánu ochrany přírody:

1) Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody, lze v ptačí oblasti Labské pískovce, mimo současně zastavěné a zastavitelné části území obcí (§3 nařízení Vlády č.683/2004 Sb.):
   a) provádět veškeré mýtní a předmýtní úmyslné těžby a mechanizované práce v pěstební činnosti v porostních skupinách ve vzdálenosti menší než 200 m od známého hnízdiště sokola stěhovavého v době od 1.3. do 30.6.,
   b) provádět veškeré mýtní a předmýtní úmyslné těžby a mechanizované práce v pěstební činnosti v porostních skupinách v době ve vzdálenosti menší než 200 m od známého hnízdiště výra velkého v době od 15.2. do 30.5.,
   c) umisťovat myslivecká zařízení ve vzdálenosti menší než 200 m od známých hnízdišť sokola stěhovavého a výra velkého,
2) Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody, lze v ptačí oblasti, mimo současně zastavěné a zastavitelné části území obcí a mimo území Národního parku České Švýcarsko:
   d) měnit druh pozemků a způsoby jejich využití
   e) na pozemcích, jež jsou určeny k plnění funkcí lesa, provádět činnosti, včetně údržby odvodňovacích systémů, vyvolávající změnu výše ustálené hladiny povrchové a podzemní vody, která by mohla způsobit změnu biotopu druhu, pro který je ptačí oblast zřízena,
   f) organizovat sportovní soutěže a jiné akce s hromadnou účastí, realizované mimo stálé sportovní areály a vyznačené turistické trasy,
   g) vytyčovat nové turistické, cyklistické, jezdecké a lyžařské trasy,
3) Souhlas příslušného orgánu ochrany přírody k činnostem prováděným ve smyslu § 3 odst. 2 písm. e) není třeba, jestliže se jedná o postup v souladu se schválenými manipulačními řády vodních děl

4) Lokalizaci známých obsazených hnízd, uvedených v 3 § odst. 1 písm a) a b) sdělí dotčeným vlastníkům lesních pozemků příslušný orgán ochrany přírody před počátkem lhůty omezení těžební činnosti.
5) Osoby, vykonávající právo myslivosti, postupují při výkonu tohoto práva na území ptačí oblasti v souladu s ustanovením § 9 odst. 1) zákona č. 449/2001 Sb., v platném znění.

Obr. 5: Schematická mapa hranice ptačí oblasti Labské pískovce (zdroj: AOPK ČR).



Tab. 4: Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany PO Labské pískovce.

předmět ochrany	možné dotčení hodnocenou koncepcí
sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*)	Dle dostupných nálezových dat se tento druh v zájmovém území nevyskytuje. Jeho negativní ovlivnění hodnocenou koncepcí je proto možné vyloučit.
chřástal polní (*Crex crex*)	**Ano - výskyt tohoto druhu je pravidelně udáván z prostoru či blízkosti některých návrhových ploch a koridorů. Nelze vyloučit negativní ovlivnění tohoto předmětu ochrany hodnocenou koncepcí.**
výr velký (*Bubo bubo*)	Dle dostupných nálezových dat se tento druh v zájmovém území nevyskytuje. Jeho negativní ovlivnění hodnocenou koncepcí je proto možné vyloučit.
datel černý (*Dryocopus martius*)	**Ano - dle dostupných nálezových dat se tento druh v prostoru hodnocených ploch nevyskytuje. U některých rozsáhlejších změn využití území, které zasahují do lesního prostředí je však výskyt tohoto druhu možný. Vzhledem k možnému výskytu datla černého v okolí některých navržených ploch změn využití území je tento druh dále předmětem hodnocení.**

5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru

Na základě provedené analýzy byly stanoveny jako potenciálně dotčené realizací návrhu ÚP dva předměty ochrany EVL Horní Kamenice:

- losos obecný
- vydra říční

Jeden předmět ochrany EVL Studenec:

- 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*

Dva předměty ochrany PO Labské pískovce:

- chřástal polní (*Crex crex*)
- datel černý (*Dryocopus martius*)

Jeden předmět ochrany EVL Huníkovský potok:

- rak kamenáč

losos obecný (Salmo salar)

Losos obecný, neboli atlantský je bentopelagický, anadromní druh přizpůsobený žít ve sladké i slané vodě. První dva roky života tráví mladí lososi (tzv. strdlice) v tocích a poté táhnou do moře, kde také většinou po dvou letech dospívají. K rozmnožování táhnou dospělé ryby z moře zpět do řeky, kde se narodily. To vede k vytváření lokálních populací, geneticky odlišných od jiných. Při tření jsou jikry kladeny mezi štěrk do rýhovitých jam, které ryby po nakladení jiker opět pohyby těla zakrývají štěrkem. V tocích vyhledávají potravu podobnou jako ostatní lososovité ryby, během dlouhých tahů na trdliště však nepřijímají téměř žádnou a ztrácejí tak na hmotnosti. Do řek se navrací maximálně pětkrát.

Na našem území žil až do poloviny minulého století. Od roku 1998 je plůdek lososa vysazován do povodí Kamenice, Ploučnice a Ohře. Na podzim 2002 byl zaznamenán návrat prvních dospělých ryb. Od té doby se lososi do našich toků vrací pravidelně.

Ohrožení druhu spočívá především ve znečištění vod a existenci řady migračních bariér na toku. K dalším nebezpečím patří nelegální lov, vnitrodruhové křížení populací, parazité a nemoci. V současnosti je existence lososa v Čechách naprosto závislá na probíhajícím repatriačním programu (zdroj: AOPK ČR).

Vzhledem k možnému výskytu **lososa obecného** v toku řeky Kamenice (zejména v budoucnu) a k lokalizaci některých navržených ploch a koridorů v přímém kontaktu s korytem řeky Kamenice či v jeho bezprostřední blízkosti **je tento druh dále předmětem hodnocení**.

vydra říční (Lutra lutra)

V rámci svého areálu osídluje vydra říční téměř všechny typy vodních biotopů od vodních toků přes jezera, mokřady a skalnatá mořská pobřeží. Populace obývající naše území obsazuje tři rozdílné typy biotopů - horské oligotrofní vodní toky, vrchovinné toky s kaskádami malých a středních rybníků a ploché rybniční oblasti.

V rámci České republiky existuje několik oblastí, které jsou vydrou trvale obývány, na zbytku území se vyskytuje pouze přechodně nebo vůbec. Vydra trvale žije v jižních a jihozápadních Čechách, v přiléhající části Čech středních a na Českomoravské vysočině. Dalším důležitým územím jsou Beskydy, Labské pískovce a povodí Ploučnice. V souvislosti se zlepšováním kvality vody lze očekávat, že se vydra rozšíří na vhodné biotopy i do dalších částí našeho státu.

V současnosti spočívá ohrožení druhu především v nelegálním lovu a autoprovozu.
Vzhledem k udávanému opakovanému výskytu **vydry říční** v toku řeky Kamenice a jejím okolí (Poledníková, Poledník 2006, 2009) a lokalizaci některých návrhových ploch a koridorů v blízkosti řeky Kamenice **je tento druh dále předmětem hodnocení**.

9110 Bučiny asociace Luzulo-Fagetum

V EVL Studenec se přírodní stanoviště 9110 nachází na ploše 289,28 ha. Ohrožení tohoto přírodního stanoviště spočívá především v převodu lesních porostů na jehličnaté kultury, přezvěření a ruderalizaci.

Plochy Z223 a K11 dle prostorové analýzy maloplošně zasahují do přírodního stanoviště 9110. Zásah ploch do tohoto přírodního stanoviště však může být vyvolán nepřesností oficiální vrstvy hranice EVL a přírodních biotopů poskytnuté AOPK a skutečnou situací v terénu. I přesto **je přírodní stanoviště 9110 dále předmětem hodnocení**.

Chřástal polní (Crex crex)

Tomuto předmětu ochrany PO Labské pískovce je v textu naturového hodnocení věnována bližší pozornost, protože patří mezi nejčastější, potenciálně dotčené předměty ochrany v rámci hodnoceného návrhu ÚP.

Chřástal hnízdí na vlhčích loukách, pastvinách a ladech, výjimečně i v polích od nížin až do vyšších poloh (zdroj: AOPK ČR).

Chřástal polní přilétá ze zimovišť v Africe zpravidla ve druhé polovině dubna, počátkem května se samci začínají ozývat na lokalitě, na přelomu května a června zpravidla dochází k prvnímu hnízdění, na přelomu června a července ke druhému hnízdění, v srpnu-září chřástal odlétá do Afriky. V horských oblastech může být celý cyklus časově opožděn (Bürger et al. 2001).

Chřástal polní je Evropě rozšířen roztroušeně na celém kontinentu, přičemž vynechává nejjižnější a nejsevernější oblasti. V posledních desetiletích vymizel z velkých oblastí západní a střední Evropy a jeho osídlení zde je již jen velmi ostrůvkovité. Středisko výskytu nyní představuje východní Evropa, i tady však dochází k poklesu početnosti. Hlavním důvodem úbytku je ztráta vhodného biotopu v důsledku intenzivních způsobů obdělávání luk a pastvin. Rychlost a míra ústupu vedla k tomu, že tento druh je řazen mezi nejohroženější ptáky Evropě (zdroj: AOPK ČR).

Od poloviny 20. století, kdy byl na většině území ČR běžným druhem, nastala silná redukce stavů a to především v nížinách. Tento trend se patrně zastavil zhruba na počátku 90. let a od té doby došlo k nárůstu početnosti i k návratu do mnohých, dříve opuštěných lokalit. Těžištěm rozšíření i nadále zůstávají střední a vyšší polohy (zdroj: AOPK ČR).

V posledních letech je na území ptačí oblasti Labské pískovce uváděno cca 30-50 volajících samců (zdroj: AOPK ČR).

V roce 2014 byl výskyt chřástala polního monitorován na celé ploše ptačí oblasti Labské pískovce, a to ve 2 kontrolách – konec května a konec června. Při první kontrole bylo

zjištěno celkem 87 volajících samců, z toho přímo v ptačí oblasti 51 a mimo PO 36. Při druhé kontrole bylo zjištěno celkem 160 volajících samců, z toho v ptačí oblasti 97 a mimo PO 63. Výsledky v roce 2014 lze považovat za rekordní, zejména byl zjištěn velmi vysoký počet volajících samců při druhé kontrole (Benda 2014).

Za hlavní důvod poklesu početnosti chřástala polního v celé Evropě jsou považovány současné způsoby zemědělského hospodaření, zejména rychlé mechanizované kosení luk (Norris 1947, Von Haartman 1958). Vzhledem k tomu, že chřástali hnízdí poměrně pozdě, nejsou schopni včas vyvést mláďata na loukách, které jsou sklízeny v běžném termínu senoseče koncem května a v červnu. V té době mají ještě hnízda s vejci nebo malá mláďata. Během sklizně luk jsou ničena hnízda s vejci (často i s inkubujícími samicemi). Pokud jsou louky koseny od okrajů směrem ke středu, samice s malými mláďaty mají tendenci se ukrýt v posledních zbytcích nepokoseného porostu, protože se obávají přeběhnout přes pokosené plochy. Celé rodiny tak padnou za oběť sekačkám při dokončování sklizně (Bürger et al. 2001). Ponechání ploch s nepokosenou vegetací (refugií) je důležité jakožto ochrana před predací, snížení mortality mláďat při kosení (Broyer 2003).

Při sečení luk je vhodnější ponechat více neposečených pásů o šířce cca 10-20 m a délce 100-200 m než menší počet plošně rozsáhlejších neposečených ploch (0,5 ha a více). Početnost chřástala v užších, ale početně častějších pásech bývá až několikanásobně vyšší (Broyer 2003). Sečené či pasené plochy luk je vhodné prostorově střídat v jednotlivých letech (McCracken et Tallowin 2004, Broyer 2003).

Také pastva dobytka v hnízdní době způsobuje rychlé opuštění lokality chřástaly, protože pasoucí se dobytek udupáváním a spásáním porostu na pastvině likviduje nezbytný vegetační kryt pro chřástaly. Kromě toho se dobytek na pastvině často soustřeďuje na prameništích, ve vlhkých částech pastvin u potoků apod. Vegetace je pak na těchto místech zcela rozdupána a tato chřástaly preferovaná stanoviště jsou zničena (Bürger et al. 2001).Rušení chřástala běžným pohybem osob a aktivitami spojenými s osídlením (bydlením) nepatří mezi významné vlivy. Chřástala polního často nacházíme v těsné blízkosti lidských sídel.

Z dostupných nálezových dat vyplývá, že se chřástal polní v části katastru České Kamenice nacházející se na území PO Labské pískovce pravidelně vyskytuje a to v počtech minimálně 1-5 ozývajících se samců. Konkrétně jsou k dispozici následující údaje pro jednotlivé roky: 2002: 1, 2003: 2, 2008: 5, 2010: 5, 2014: 2-3, 2015:1, 2016: 1. Dle dostupných údajů nebyl chřástal polní na části území PO Labské pískovce náležející do správního území České Kamenice v posledních dvou letech (2017, 2018) pozorován. V několika případech byl v minulosti zaznamenán výskyt chřástala polního i v blízkosti ploch a koridorů obsažených v hodnocené koncepci. Výskyt chřástala polního i na dalších lokalitách však nelze vyloučit, zejména po případné budoucí změně hospodaření (blíže viz kap. 6).

Vzhledem k výskytu **chřástala polního** v okolí některých navržených ploch změn využití území **je tento druh dále předmětem hodnocení**.

Datel černý (Dryocopus martius)

V současnosti je na území ptačí oblasti Labské pískovce uváděno do cca 130-150 párů datla černého (zdroj: AOPK ČR).Celostátní populace datla černého se nachází v příznivém stavu a dlouhodobě není lesním hospodařením bezprostředně ohrožena. Rozsáhlejší kácení porostů v mýtním věku však může místně vést k zániku významných hnízdišť.

V prostoru téměř všech řešených potenciálně kolizních ploch a v jejich blízkém okolí není výskyt datla černého udáván, případně je vzhledem k charakteru ploch (luční porosty) vyloučen. U některých rozsáhlejších změn využití území, které zasahují do lesního prostředí je však výskyt tohoto druhu možný. Vzhledem k možnému výskytu **datla černého** v okolí některých navržených ploch změny využití území **je tento druh dále předmětem hodnocení**.

Rak kamenáč (Austropotamobius torrentium)

Těžiště rozšíření druhu leží ve střední a jihovýchodní Evropě (Machino a Füreder 2005). Rak kamenáč se mimo uvedené oblasti nachází také v Turecku (Harlioğlu a Güner 2007) či na Ukrajině (Holdych 2002, Machino a Füreder 2005). Na území České republiky je jeho výskyt doložen z více než 30 toků. Nejvýznamnější populace se nacházejí v západních Čechách (především v povodí Úhlavy, Úslavy a Bradavy), středních Čechách (na Křivoklátsku), v Krkonoších a Českém středohoří (Chobot 2006, AOPK ČR).

Rak kamenáč se může dožívat až 8 let (Brewis a Bowler 1982 in Streissl a Hödl 2002a) a dorůstat velikosti přes 10 cm. Pohlavní zralosti dosahuje okolo třetího roku života, při velikosti 5cm (Huber et Schubart 2005). Páření probíhá na podzim, kdy sameček přilepí samičce pod zadeček spermatofory. Poté samička naklade vajíčka, která nosí přichycena na peleopodech až do jejich vylíhnutí na konci jara. Vajíček bývá 40 až 100 kusů.

Stejně jako u ostatních druhů raků dochází i u raka kamenáče ke svlékání. První svlékání bývá většinou začátkem sezony, v květnu. Další je pak závislé na individuálních podmínkách, hlavně na rychlosti růstu jedince. Svlečku rak požírá jen výjimečně při nedostatku vápníku v těle.

Rak kamenáč je schopen se živit rostlinou i živočišnou stravou. Rostlinou složku tvoří řasové nárosty, ale i vodní makrofyta, živočišnou pak mršiny, larvy vodního hmyzu, blešivci a další vodní organismy přiměřené velikosti (Renz et Breithaupt 2000).

Rak kamenáč se vyskytuje v malých tocích s relativně mírným sklonem (Machino et Füreder 2005, Bohl 1987), ale jsou známy případy, kdy byl nalezen v poměrně velkém toku, nebo rychle proudícím úseku. Bohl (1987) uvádí souvislost hustoty populací s členitostí toku. Důležitá je struktura dna. Jedinci totiž vyhledávají úkryty v substrátu dna (Vorburger et Ribi 1999). Byl prokázán vztah mezi velikostí a tvarem kamenů a velikostí jedinců, kteří byli pod nimi ukryti (Streissl et Hödl 2002b).

Důležitým parametrem je také kvalita vody. Výskyt raka kamenáče je popsán ve vodách, které mají tyto rámcové chemické a fyzikální vlastnosti: letní teplota 11 – 26°C, pH 5,7 – 8,6 , konduktivita 80 – 700 µS/cm, vápník 7 – 70 mg/l, hořčík 2,6 – 21,0 mg/l, železo do 1,2 mg/l, chloridy do 16,7 mg/l, dusitany do 0,05 mg/l, dusičnany do 10 mg/l a saprobní index 1,4 – 2,6 (Bohl 1987).

Zkušenosti s hodnocením stavu populace raka kamenáče v EVL Zákolanský potok ukazují, že je populace tohoto druhu schopná prosperovat i ve vodním toku poměrně silně zatíženém okolním zemědělstvím a související eutrofizací (Fischer et Fischerová 2009, Svobodová et Wanner 2009, Banaš 2010).

Stávající populace druhu jsou ohroženy řadou faktorů. Mezi nejvýznamnější patří račí mor (Kozubíková et al. 2008), predace norkem americkým a nevhodné antropogenní aktivity (Fisher et al. 2004).

Račí mor je onemocnění způsobované oomycetou *Aphanomyces astaci*. Plíseň prorůstá kutikulou a napadá centrální nervovou soustavu (Söderhäll et Cerenius 1999 in Kozubíková et al. 2008). Jedinci raka kamenáče při nakažení v drtivé většině případů do několika týdnů umírají (Vorburger et Ribi 1999).

Norek americký byl v Evropě chován jako kožešinové zvíře. Kvůli občasným únikům z chovů a následnému množení došlo ve volné přírodě ke vzniku samostatných populací. Ty následně vytvářejí nepřirozený predační tlak na okolí. Fischer et al. (2004) odhaduje, že na 7 kilometrovém úseku Padrťského potoka bylo během jednoho roku uloveno norkem americkým 8000 – 36000 jedinců raka.

Nemalou měrou ohrožují raka kamenáče i ostatní nevhodné antropogenní aktivity. Především se jedná o úpravy přirozených koryt, mající za následek usmrcení jedinců, nebo snížení atraktivity koryta, intenzivní chov ryb, eutrofizace vody a zanášení koryta v důsledku znečištění toků zemědělstvím a průmyslem (Fischer et al. 2004).

Dle zpracovaného souhrnu doporučených opatření AOPK ČR (Franěk 2015) leží samotná EVL uprostřed zemědělsky obdělávané krajiny, v těsném okolí jsou pastviny s masným skotem a sečená louka. V minulosti byly problémy s vnikáním krav do potoka a jeho poničením erozí. Nyní je potok ohraničen elektrickými ohradníky, v jednom místě nad Kerharticemi je vybudován brod pro dobytek položením panelu do dna, aby nedocházelo k erozi a zakalení toku, využíván je jen při přehánění mezi pastvinami, jinak je nepřístupný.

Výzkumný ústav vodohospodářský, T. G. Masaryka v Praze provádí pravidelně chemické rozbory vody a sedimentu. Z výsledků vyplývá, že kvalita vody je špatná, limitující teplota a rozpuštěný kyslík je však v normálu. Daný tok dlouhodobě vykazuje velké koncentrace fosfátů a nitrátů. Opakovaně byly naměřeny hodnoty NL (mg/l) 1650, Pcelk (mg/l) 0,845. Příčina je patrně v okolních pastvinách, kdy se dostávají do vody rozpuštěné výkaly (Franěk 2015).

Znečištění toku splachem soli ze silnice v zimním období a splachy hnoje z polních hnojišť nebyly zaznamenány. Částečně se může projevit na částech toku eutrofizace vlivem nadměrného využívání mělkých částí potoka divokými prasaty jako kaliště, případně z rozpuštěných výkalů dobytka z přilehlých pastvin (Franěk 2015).

Rybník byl v minulosti využíván pouze ke sportovnímu rybaření, nebyl letněn ani zimován a neprobíhalo zde žádné přikrmování. Dopad rybářského využívání rybníka je minimální při zachování dostatečných úkrytů pro raka v podobě skládané hráze, zachování litorálu, extenzivního hospodaření a s minimálním počtem dravých ryb. Ochrana EVL spočívá i v ochraně všech pramenišť a bočních přítoků vhodným oplocením a zabránění přístupu dobytka a prasat divokých (Franěk 2015).

Rak kamenáč byl dle SDO udáván také v rybníku v k.ú. Dolní Kamenice, který je označován jako Huníkovský (součást rybářského revíru 441017 Kamenice 3). Samotný potok je v místech, kde obtéká rybník a dále směrem k prameništi poničen nevhodnou technickou úpravou koryta do lichoběžníkového tvaru se zpevněnými břehy a dnem zatravňovacími betonovými dlaždicemi. Tento úsek není rakem využíván. Zbytek potoka v úseku od Huníkovského rybníku až po křížení se silnicí má přírodní charakter s dostatkem úkrytů a meandrů a je zde těžiště výskytu raků, úsek od silnice do obce Kerhartice má také přírodní charakter, dno však zde není tak kamenité a raci nejčastěji jako úkrytiště používají kořenové náběhy, hustota jejich výskytu je však menší. Na celém toku potoka nejsou žádné migrační bariéry (Franěk 2015).

Správcem toku jsou Lesy ČR, s.p., Správa toků – oblast Povodí Ohře. Populace raka kamenáče v této EVL je stabilní a nejsilnější v rámci celé CHKO České středohoří. Huníkovský potok není v současné době součástí rybářského revíru, není tedy rybářsky obhospodařován. Z pohledu předmětu ochrany je tento stav vyhovující (Franěk 2015).

Vzhledem k udávanému výskytu **raka kamenáče** v toku Bystré, nedaleko návrhové plochy Z209, a možnému ovlivnění kvality vody v uvedeném vodním toku realizací zástavby na uvedené ploše, **je tento druh dále předmětem hodnocení**.

6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny

Při podrobnějším screeningu předloženého návrhu ÚPD (viz kap. 4) bylo konstatováno, že v případě 44 ploch a koridorů obsažených v hodnoceném návrhu ÚP Česká Kamenice lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokalit Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že se tyto plochy nachází na území či v bezprostřední blízkosti PO Labské pískovce, EVL Horní Kamenice či EVL Studenec a mají potenciál ovlivnit předměty ochrany či celistvost lokalit soustavy Natura 2000 (viz Tab. 1 výše). Konkrétně se jedná o následující plochy (navržené změny využití území): Z6, Z95, Z97, Z98, Z99, Z100, Z107, Z108, Z109, Z171, Z172, Z173a, Z173b, Z174, Z175, Z178, Z181, Z182, Z183, Z185a, Z185b, Z209, Z223, Z233, Z236, Z237, Z239, Z244, Z246, Z256, Z257, P8, P10, K10, K11, K13, K14, K15, K16, K17, K18, K22, X02 a trasa nadzemního elektrického vedení vysokého napětí.

Výsledky terénního průzkumu zájmového území bez sněhové pokrývky (leden 2013), který byl zaměřen na vyhodnocení stavu biotopů a zjištění případného výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000, jsou prezentovány níže. Vzhledem ke skutečnosti, že terénní průzkum neproběhl v období biologického optima z hlediska výskytu živočišných a rostlinných druhů, byly pro naturové hodnocení využity také podklady o případném výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 z nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), verze leden 2019 [cit. 2019-01-28] (AOPK 2019), verze prosinec 2020 [cit. 2020-12-03], databáze AVIF (www.birds.cz), konzultace (a poskytnutí nálezových dat, zejména o výskytu chřástala polního) s pracovníky Správy CHKO Labské pískovce, České středohoří a Lužické hory a externími ornitology, kteří dlouhodobě znají širší zájmové území. V případě ptačí oblasti Labské pískovce byla pozornost věnována také posouzení aktuálního využití hodnocených změn využití území, včetně použití databáze LPIS a konzultace s příslušným pracovníkem Správy CHKO Labské pískovce.

Terénní průzkum území byl zacílen na všechny plochy navržených změn využití území, které se nachází na území či v blízkosti lokalit soustavy Natura 2000 v zájmovém území. Pro účely předloženého naturového hodnocení bylo zachováno číslování ploch, jež je použito v návrhu ÚP.

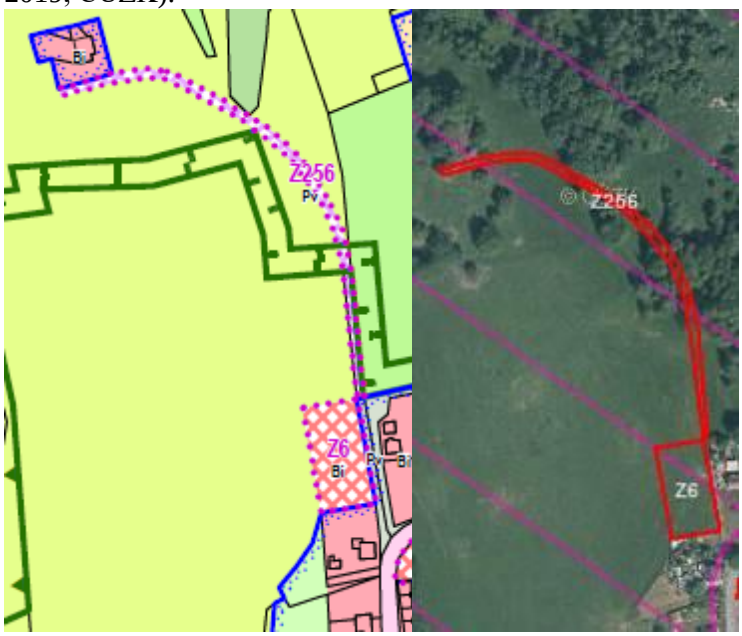
Komentář k jednotlivým potenciálně kolizním plochám a záměrům:

Společná legenda k situačním mapám u jednotlivých hodnocených ploch:

území ptačí oblasti Labské pískovce

území evropsky významné lokality

Obr. 6: Plochy č. Z6 a Z256 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Svoboda 2019, ČÚZK).



Z6 (Bi), Z256 (PV):

Navržené plochy se nachází na okraji lučního porostu navazujícího na zástavbu. Výskyt předmětu ochrany PO Labské pískovce - chřástala polního není na plochách udáván, ani není vzhledem ke způsobu hospodaření přímo na plochách (pastviny) či v blízkém okolí pravděpodobný. Správa CHKO v minulosti souhlasila s využitím části plochy Z6 pro výstavbu. Luční porost na ploše Z6 a některé části plochy Z256 představují potenciálně vhodný biotop pro chřástala polního (při změně hospodaření), který je předmětem ochrany PO Labské pískovce. V případě plochy Z256 se však jedná o plošně nevýznamný zábor. Výskyt ostatních předmětů ochrany PO Labské pískovce na těchto plochách nebyl zjištěn ani není pravděpodobný. Podrobné hodnocení vlivu plochy Z6 na chřástala polního je obsaženo v kap. 8.

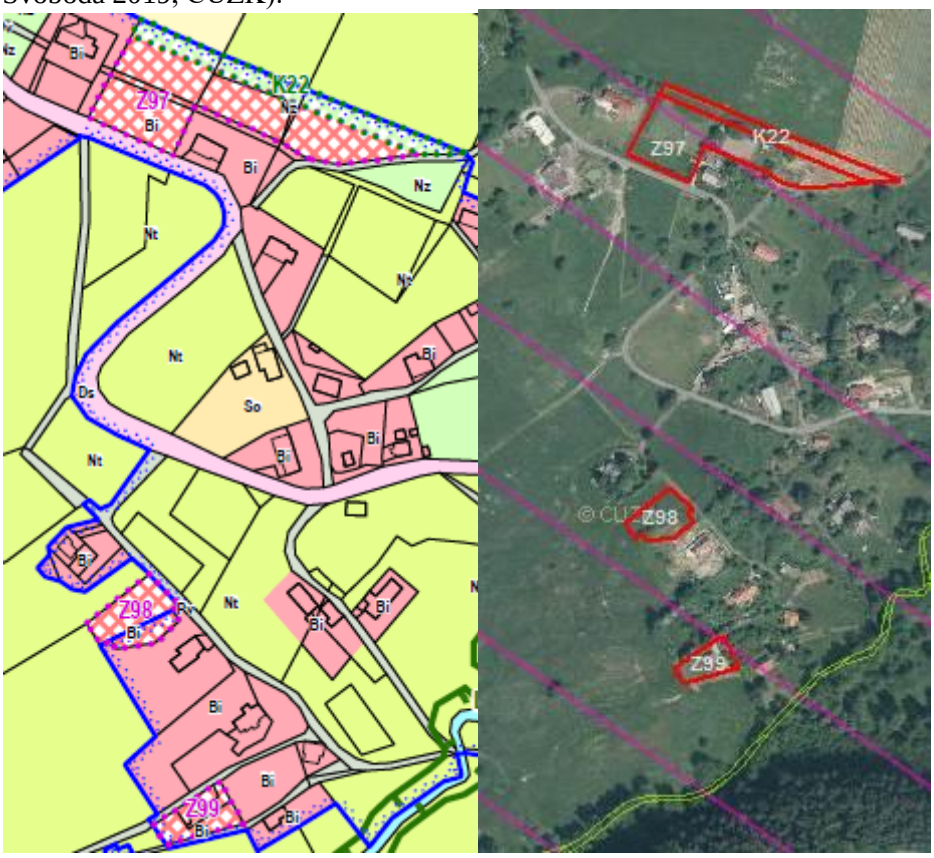
Obr. 7: Plocha č. Z95 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Svoboda 2019, ČÚZK).

<u>Z95 (Bi):</u>

Jedná se o luční porost v proluce stávajících rodinných domů v blízkosti hranice EVL. Plocha nemá vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Horní Kamenice – plocha nezasahuje až ke hranici EVL, je zde ponechán odstup od toku cca 15 m.

<u>Doporučení</u>: Doporučujeme eliminovat zásah do dřevinné vegetace v nivě Líseckého potoka, výstavbu situovat do západní části pozemku směrem ke komunikaci a SV část plochy ponechat jako zahradu.

Obr. 8: Plochy č. Z97, Z98, Z99 a K22 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Svoboda 2019, ČÚZK).



Z97 (Bi), K22 (Nz):

Jedná se o luční porost v proluce stávající zástavby, aktuálně je poměrně intenzivně využíván. Část plochy byla již v minulosti Správou CHKO Labské pískovce odsouhlasena k výstavbě.

Výskyt chřástala polního na ploše není udáván a ani není pravděpodobný (bezprostřední blízkost zástavby, sevřenost parcely). Realizace ploch nebude mít vliv na předměty ochrany a celistvost PO Labské pískovce.

Z98 (Bi), Z99 (Bi):

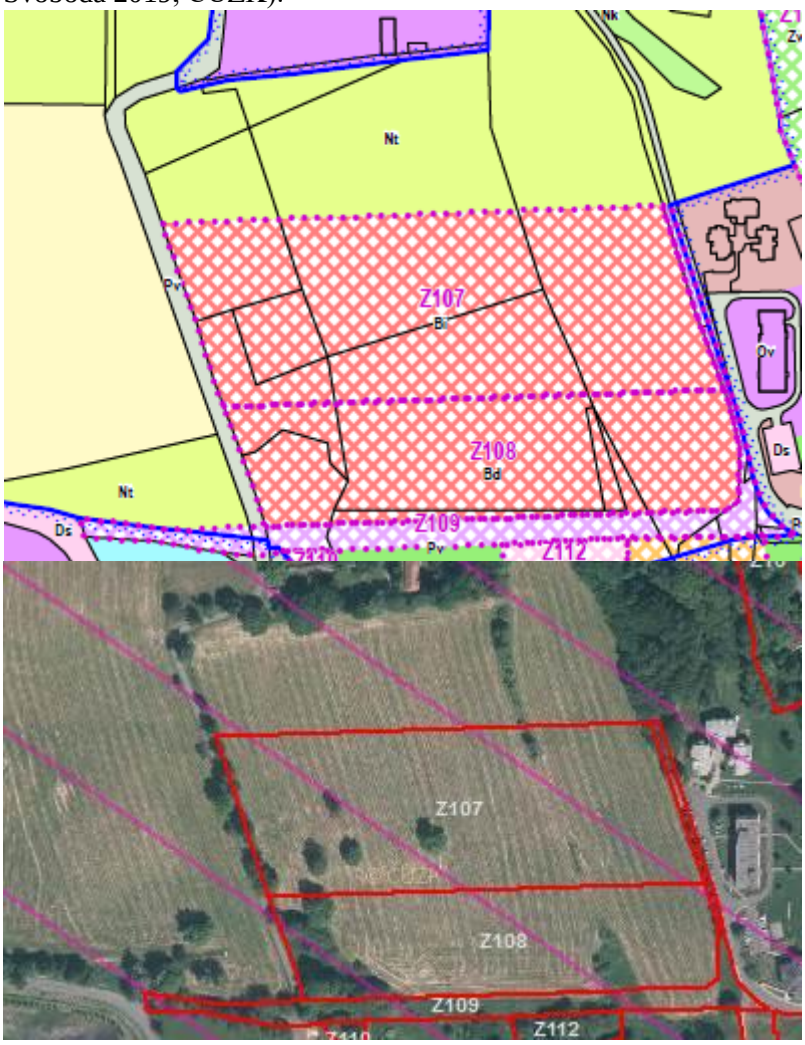
Plocha Z99 je již zastavěna, plocha Z98 se nachází na okraji extenzivně sečeného lučního porostu (s první sečí do 31.7.) v návaznosti na stávající zástavbu. Výskyt chřástala polního na ploše Z98 není udáván a není příliš pravděpodobný (bezprostřední blízkost zástavby, sevřenost parcely). Nicméně např. při změně obhospodařování do budoucna luční porost na ploše Z98 představuje potenciálně vhodný biotop pro chřástala polního, který je předmětem ochrany PO Labské pískovce. Výskyt ostatních předmětů ochrany PO Labské pískovce na těchto plochách nebyl zjištěn ani není pravděpodobný. Podrobné hodnocení vlivu plochy Z98 na chřástala polního je obsaženo v kap. 8. Realizace plochy Z99 nebude mít vliv na předměty ochrany a celistvost PO Labské pískovce.

Obr. 9: Plocha č. Z100 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Svoboda 2019, ČÚZK).

Z100 (Bi):

Extenzivně sečený luční porost navazující na stávající zástavbu a komunikaci. Výskyt chřástala polního na ploše Z100 není udáván a není příliš pravděpodobný (bezprostřední blízkost zástavby, sevřenost parcely). Nicméně např. při změně obhospodařování do budoucna luční porost na ploše Z100 představuje potenciálně vhodný biotop pro chřástala polního, který je předmětem ochrany PO Labské pískovce. Výskyt ostatních předmětů ochrany PO Labské pískovce na této ploše nebyl zjištěn ani není pravděpodobný. Podrobné hodnocení vlivu plochy Z100 na chřástala polního je obsaženo v kap. 8.

Obr. 10: Plochy č. Z107, Z108 a Z109 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Svoboda 2019, ČÚZK).

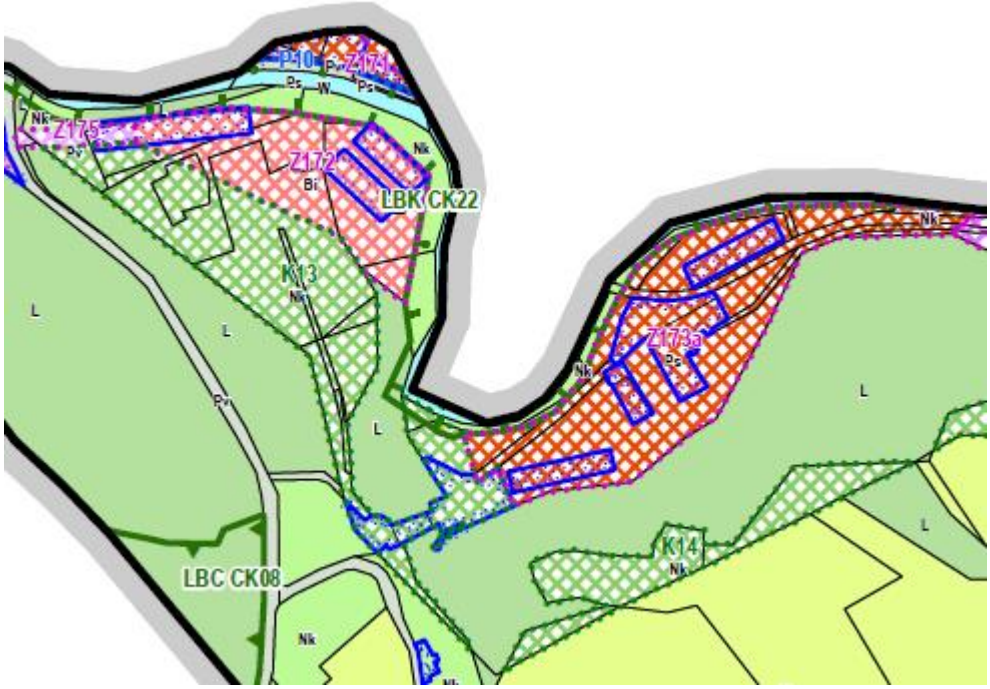


<u>Z107 (Bi), Z108 (Bd), Z109 (Pv):</u>

Jedná se o rozsáhlý zábor lučního porostu v prostoru PO Labské pískovce. Část této plochy byla již v minulosti schválena pro bydlení. Výskyt předmětu ochrany PO – chřástala polního zde není udáván ani není pravděpodobný, v dané ploše se nachází oplocená pastvina v blízkosti zástavby. Nicméně např. při změně obhospodařování do budoucna luční porost na plochách Z107-Z109 představuje potenciálně vhodný biotop pro chřástala polního, který je předmětem ochrany PO Labské pískovce. Výskyt ostatních předmětů ochrany PO Labské pískovce na těchto plochách nebyl zjištěn ani není pravděpodobný. Podrobné hodnocení vlivu ploch Z107-Z109 na chřástala polního je obsaženo v kap. 8.

Foto 1: Pohled na plochu Z107.

Obr. 11: Plochy č. Z171, Z172, Z173a, Z175, P10, K13 a K14 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: Svoboda 2019).



Obr. 12: Plochy č. Z171, Z172, Z173a, Z175, P10, K12 a K14 na leteckém snímku (zdroj: Svoboda 2019, ČÚZK).

<u>Z171 (Ps), P10 (Ps):</u>

Stávající zastavěná plocha a okolní antropogenní vegetace u areálu továren Rabštejn. Vzhledem ke stávajícímu antropogennímu charakteru ploch a absenci potenciálu významněji negativně ovlivnit okolní prostředí lze konstatovat, že plochy nejsou kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL Horní Kamenice a PO Labské pískovce.

<u>Doporučení:</u> Do budoucna je zapotřebí zabránit eventuální kontaminaci toku při realizaci ploch a vypouštění nedostatečně přečištěných odpadních vod z budoucích objektů na ploše do toku řeky Kamenice.

Foto 2: Pohled na plochy P10 a Z171.

Z175 (Pv):
Okraj podmáčeného lučního porostu zarůstajícího náletem na levém břehu Kamenice. Mezi navrženou příjezdovou komunikací a územím EVL se nachází 15 m široký pás krajinné zeleně. Nelze tedy očekávat, že by plocha mohla ovlivnit předměty ochrany či celistvost EVL Horní Kamenice. Výskyt předmětů ochrany PO Labské pískovce na této ploše není udáván ani není pravděpodobný. Lze konstatovat, že plocha není kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL Horní Kamenice a PO Labské pískovce.

Z172 (Bi):
Navržená rozsáhlá plocha bydlení v levobřežní nivě řeky Kamenice. Na ploše se nachází mozaika degradovaných lučních porostů zarůstajících náletem dřevin, částečně a vzrostlými stromy, zejména v jižní části plochy. Část plochy je schválena pro využití již ve stávajícím ÚP. Výskyt předmětů ochrany PO Labské pískovce na této ploše není udáván ani není pravděpodobný. V případě EVL Horní Kamenice je daná plocha situována poměrně nevhodně. Jedná se o inundační pásmo v jesepní, podmáčené části meandrů Kamenice. Případná výstavba na ploše v celém rozsahu by znamenala částečnou změnu hydrologického režimu v této části nivy, riziko kontaminace toku při výstavbě či provozu objektů a obsazení stávající, klidové části nivy, kterou může vydra říční, předmět ochrany EVL aktuálně využívat (relativně klidové teritorium, navíc výskyt vydry v blízkém okolí je opakovaně udáván - viz nálezová databáze NDOP). V návrhu ÚP je mezi řekou Kamenicí a plochou bydlení Z172 vymezen 15 m široký pás krajinné zeleně. Podrobné hodnocení vlivu plochy Z172 na EVL Horní Kamenice a její předměty ochrany je obsaženo v kap. 8.
Doporučení: Do budoucna je zapotřebí zabránit eventuální kontaminaci toku při realizaci ploch a vypouštění nedostatečně přečištěných odpadních vod z budoucích objektů na ploše do toku řeky Kamenice.

Foto 3: Pohled na východní část plochy Z172.

Foto 4: Pohled na plochu Z172 od severu.

Z173a (Ps):

Velmi rozsáhlá plocha (zvažovaný sportovně-rekreační areál) zaujímá podmáčený lesní porost v nivě řeky Kamenice, část prostoru bývalých továren a okolní travnaté porosty na levém břehu řeky Kamenice.

Plocha se v celém rozsahu nachází na území PO Labské pískovce, z větší části přiléhá k hranici EVL Horní Kamenice

V případě předmětů ochrany PO Labské pískovce nelze vyloučit možný výskyt datla černého v lesním porostu na prudkých svazích nad řekou Kamenicí. Jeho dotčení však není pravděpodobné – v okolí plochy se na strmých zalesněných svazích nachází dostatek vhodných biotopů pro tento druh. V zalesněném svahu na protějším pravém břehu Kamenice byl v minulosti udáván výskyt výra velkého (údaj Správy CHKO Labské pískovce), jeho negativní dotčení však není předpokládáno. Výskyt ostatních předmětů ochrany této PO není na této ploše a v jejím okolí udáván ani není pravděpodobný.

Výstavba na této ploše v bezprostřední blízkosti řeky Kamenice by znamenala částečnou změnu hydrologického režimu v této části nivy a riziko kontaminace toku při výstavbě či provozu objektů. Podrobné hodnocení vlivu plochy Z173a na EVL Horní Kamenice a její předměty ochrany je obsaženo v kap. 8.

Doporučení: Do budoucna je zapotřebí zabránit eventuální kontaminaci toku při realizaci ploch a vypouštění nedostatečně přečištěných odpadních vod z budoucích objektů na ploše do toku řeky Kamenice. Pokud bude s realizací plochy eventuálně souviset potřeba opravy opěrné zdi toku Kamenice je vhodné opravu zdi spojit s doplněním nových úkrytových možností pro vodní živočichy, zejména ryby.

K13, K14 (Nk):

Jedná se o plochy krajinné zeleně na strmých svazích řeky Kamenice na území PO Labské pískovce. Výskyt předmětů ochrany této PO není na plochách udáván, nelze však vyloučit možný výskyt datla černého v lesním porostu na prudkých svazích nad řekou Kamenicí. V případě eventuálního většího odlesnění svahu by mohlo dojít k likvidaci části potenciálně vhodného potravního či hnízdního biotopu pro tento druh. S ohledem na navržené využití plochy pro krajinnou zeleň však není rozsáhlejší kácení na plochách pravděpodobné. Lze konstatovat, že vymezení těchto ploch je akceptovatelné a není kolizní z hlediska předmětů ochrany PO Labské pískovce.

Obr. 13: Plochy č. Z173b, Z174, P10, K15, K16 a K17 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Svoboda 2019, ČÚZK).

Z173b (Os):

Velmi rozsáhlá plocha (zvažovaný sportovně-rekreační areál) zaujímá stávající asfaltovou závodní dráhu a okolní travnaté porosty a okraj lesního porostu na strmém svahu na levém břehu řeky Kamenice.

Plocha se v celém rozsahu nachází na území PO Labské pískovce, z větší části přiléhá k hranici EVL Horní Kamenice

V případě předmětů ochrany PO Labské pískovce nelze vyloučit možný výskyt datla černého v lesním porostu na prudkých svazích nad řekou Kamenicí. Jeho dotčení však není pravděpodobné – v okolí plochy se na strmých zalesněných svazích nachází dostatek vhodných biotopů pro tento druh. V zalesněném svahu na protějším pravém břehu Kamenice byl v minulosti udáván výskyt výra velkého (údaj Správy CHKO Labské pískovce), jeho negativní dotčení však není předpokládáno. Výskyt ostatních předmětů ochrany této PO není na této ploše a v jejím okolí udáván ani není pravděpodobný.

Výstavba na této ploše v bezprostřední blízkosti řeky Kamenice by znamenala částečnou změnu hydrologického režimu v této části nivy a riziko kontaminace toku při výstavbě či

provozu objektů. Podrobné hodnocení vlivu plochy Z173b na EVL Horní Kamenice a její předměty ochrany je obsaženo v kap. 8.
Doporučení: Do budoucna je zapotřebí zabránit eventuální kontaminaci toku při realizaci ploch a vypouštění nedostatečně přečištěných odpadních vod z budoucích objektů na ploše do toku řeky Kamenice. Pokud bude s realizací plochy eventuálně souviset potřeba opravy opěrné zdi toku Kamenice je vhodné opravu zdi spojit s doplněním nových úkrytových možností pro vodní živočichy, zejména ryby.

Foto 5: Pohled na stávající závodní dráhu na ploše Z173b.

Z174 (Os):

Navržená sportovně-rekreační plocha zasahuje až po hranici EVL Horní Kamenice, celá plocha leží v PO Labské pískovce. Jedná se o plochu s ruderální vegetací a s náletovou dřevinou zelení. Výskyt předmětů ochrany PO Labské pískovce není na této ploše a v jejím okolí udáván ani není pravděpodobný.

Výstavba na této ploše v bezprostřední blízkosti řeky Kamenice by znamenala částečnou změnu hydrologického režimu v této části nivy a riziko kontaminace toku při výstavbě či provozu objektů. Podrobné hodnocení vlivu plochy Z174 na EVL Horní Kamenice a její předměty ochrany je obsaženo v kap. 8.
Doporučení: Do budoucna je zapotřebí zabránit eventuální kontaminaci toku při realizaci ploch a vypouštění nedostatečně přečištěných odpadních vod z budoucích objektů na ploše do toku řeky Kamenice. Pokud bude s realizací plochy eventuálně souviset potřeba opravy opěrné zdi toku Kamenice je vhodné opravu zdi spojit s doplněním nových úkrytových možností pro vodní živočichy, zejména ryby.

K15, K16 (Nk):

Jedná se o plochy krajinné zeleně na strmých svazích řeky Kamenice na území PO Labské pískovce. Výskyt předmětů ochrany této PO není na plochách udáván, nelze však vyloučit možný výskyt datla černého v lesním porostu na prudkých svazích nad řekou Kamenicí. V případě eventuálního většího odlesnění svahu by mohlo dojít k likvidaci části potenciálně vhodného potravního či hnízdního biotopu pro tento druh. S ohledem na navržené využití plochy pro krajinnou zeleň však není rozsáhlejší kácení na plochách pravděpodobné. Lze konstatovat, že vymezení těchto ploch je akceptovatelné a není kolizní z hlediska předmětů ochrany PO Labské pískovce.

Foto 6: Pohled na lesní porost na prudkém svahu nad tokem Kamenice v ploše K16.

K17 (Nk):

Jedná se o plochu krajinné zeleně zahrnující nivu řeky a navazující lesní porost na strmém svahu řeky Kamenice na území PO Labské pískovce a EVL Horní Kamenice. Výskyt předmětů ochrany této PO není na plochách udáván, nelze však vyloučit možný výskyt datla černého v lesním porostu na prudkých svazích nad řekou Kamenicí. V případě eventuálního většího odlesnění svahu by mohlo dojít k likvidaci části potenciálně vhodného potravního či hnízdního biotopu pro tento druh. S ohledem na navržené využití plochy pro krajinnou zeleň však není rozsáhlejší kácení na ploše pravděpodobné. Lze konstatovat, že vymezení těchto ploch je akceptovatelné a není kolizní z hlediska předmětů ochrany PO Labské pískovce. Jedná se o stávající klidovou části nivy, kterou může vydra říční (předmět ochrany EVL) aktuálně využívat - výskyt vydry v blízkém okolí plochy je opakovaně udáván - viz nálezová databáze NDOP). Podrobné hodnocení vlivu plochy K17 na EVL Horní Kamenice a její předměty ochrany je obsaženo v kap. 8.

Doporučení: Do budoucna je nutné vyloučit změny hydrologického režimu a významnější zásahy do vegetačního krytu na této ploše.

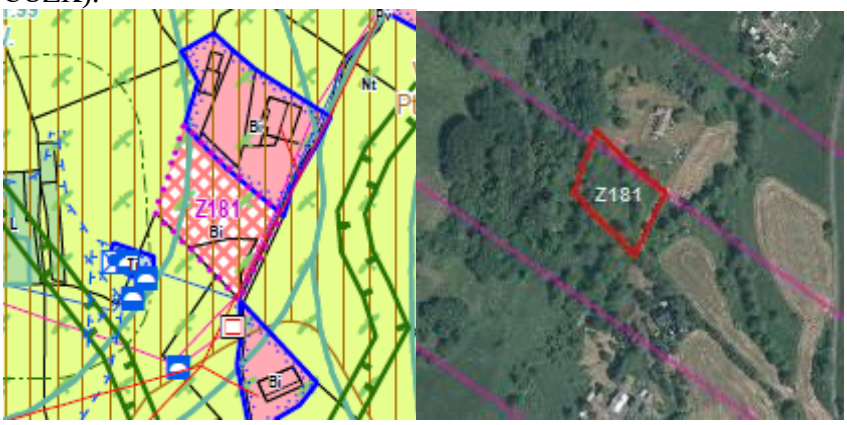
Foto 7: Pohled na plochu K17 v nivě řeky Kamenice.

Obr. 14: Plocha č. Z178 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Svoboda 2019, ČÚZK).

Z178 (Bi):

Navržená plocha bydlení se nachází na okraji extenzivně sečeného lučního porostu na území PO Labské pískovce. Plocha částečně navazuje na stávající rozptýlenou zástavbu. Přímo na ploše ani v blízkém okolí výskyt chřástala neudáván, nicméně vzhledem k charakteru plochy (extenzivně sečený porost ve svahu) jej do budoucna nelze vyloučit. Plocha je aktuálně využívána extenzivním lučním hospodařením (sečením) s první sečí do 31.7, což do budoucna potenciálně umožňuje první sezónní vyhnízdění chřástala. Výskyt ostatních předmětů ochrany PO Labské pískovce na ploše není udáván ani není pravděpodobný. Podrobné hodnocení vlivu těchto ploch na chřástala polního je obsaženo v kap. 8.

Obr. 15: Plocha č. Z181 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Svoboda 2019, ČÚZK).

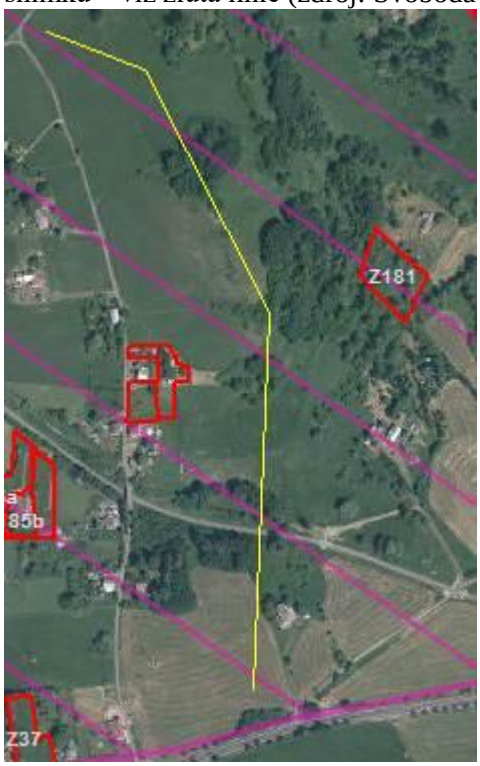


Z181 (Bi)

Navržená plocha bydlení se nachází v sousedství stávajícího domu v mozaice lučního porostu a náletu dřevin na území PO Labské pískovce. Přímo na ploše není výskyt předmětů ochrany PO Labské pískovce udáván ani není s ohledem na charakter plochy pravděpodobný. Cca 270 m jihovýchodně od této plochy byl v roce 2008 zaznamenán chřástal polní (Benda 2008), aktuálně však nebyl zjištěn. Nicméně např. při změně

obhospodařování do budoucna luční porost na ploše Z181 představuje potenciálně vhodný biotop pro chřástala polního, který je předmětem ochrany PO Labské pískovce. Podrobné hodnocení vlivu plochy Z181 na chřástala polního je obsaženo v kap. 8.

Obr. 16: Vyznačený koridor nadzemního elektrického vedení VN na podkladu leteckého snímku – viz žlutá linie (zdroj: Svoboda 2019, ČÚZK).



Nadzemní elektrické vedení VN:

Navržená nová trasa vedení vysokého napětí prochází zejména lučními porosty na území PO Labské pískovce západně od plochy Z181. Nová elektrická vedení obecně znamenají určité riziko pro ptactvo, tedy i předměty ochrany PO Labské pískovce. Přímo na ploše ani v blízkém okolí není výskyt předmětů ochrany této PO udáván. Vliv tohoto koridoru technické infrastruktury na předměty ochrany PO Labské pískovce je blíže komentován v kap. 8.

Doporučení: před eventuální budoucí výstavbou elektrického vedení je žádoucí konzultovat se Správou CHKO Labské pískovce otázku technického provedení elektrického vedení (sloupy a dráty) z hlediska ochrany avifauny.

Obr. 17: Plochy č. Z183 a Z257 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Svoboda 2019, ČÚZK).

Z257 (Pv)

Navržená plocha pro obslužnou komunikaci se nachází v mozaice lučních porostů a náletových dřevin na území PO Labské pískovce. Přímo na ploše není výskyt předmětů ochrany PO Labské pískovce udáván ani není s ohledem na charakter plochy pravděpodobný. Jedná se plošně málo rozsáhlou z hlediska předmětů ochrany PO Labské pískovce nekolizní plochu.

Z183 (Bi)

Navržená plocha bydlení se nachází v extenzivně sečeném lučním porostu v proluce zástavby na území PO Labské pískovce a v blízkosti EVL Horní Kamenice. Na ploše je registrováno agroenvironmentální hospodaření v režimu péče o chřástala polního. Výskyt chřástala je však pravděpodobný spíše v otevřeném lučním porostu severně od plochy, kde byl i v roce 2010 zaznamenán (Benda – ústní sdělení). Výstavba na této ploše byla již v minulosti Správou CHKO odsouhlasena. Výskyt ostatních předmětů ochrany PO Labské pískovce na této ploše není udáván ani není pravděpodobný. Podrobné hodnocení vlivu plochy Z183 na chřástala polního je obsaženo v kap. 8.

Plocha se nachází cca 10 m od hranice EVL Horní Kamenice a je od ní oddělena stávající komunikací. Lze konstatovat, že realizace této plochy není kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL Horní Kamenice.

Foto 8: Pohled na plochu Z183 od jihu ze stávající komunikace.

Obr. 18: Plochy č. Z185a, Z185b, Z246 a K18 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Svoboda 2019, ČÚZK).

Z185a, Z185b (So)

Navržené smíšené obytné plochy bezprostředně navazují na obytnou zástavbu a nachází se na území PO Labské pískovce. Výskyt předmětů ochrany této PO na plochách ani v jejich bezprostředním okolí není udáván ani není pravděpodobný. Většina lučních porostů na těchto plochách je extenzivně obhospodařována s první sečí do 31.7., což teoreticky umožňuje první vyhnízdění chřástala polního, který je předmětem ochrany této PO. Na některých loukách západně od plochy Z185a je registrováno agroenvironmentální hospodaření v režimu péče o chřástala polního a na nich je tak výskyt chřástala pravděpodobnější. Nicméně realizací ploch dojde k záboru části potenciálně vhodného biotopu tohoto druhu na území ptačí oblasti. Podrobné hodnocení vlivu ploch na chřástala polního je obsaženo v kap. 8.

Z246 (Bi), K18 (Nz)

Navržená plocha bydlení a navazující plocha zahrad bezprostředně navazují na obytnou zástavbu a nachází se na území PO Labské pískovce. Výskyt předmětů ochrany této PO na plochách ani v jejich bezprostředním okolí není udáván ani není aktuálně pravděpodobný.

Luční porosty severně od plochy K18 jsou extenzivně obhospodařovány s první sečí do 31.7., což teoreticky umožňuje první vyhnízdění chřástala polního, který je předmětem ochrany této PO. Většina plochy K18 je vymezena v místě stávající zahrady, luční porosty v jižní části plochy K18 a na ploše Z246 představují při změně hospodaření do budoucna potenciálně vhodný biotop chřástala. Podrobné hodnocení vlivu ploch na chřástala polního je obsaženo v kap. 8.

Obr. 19: Plochy č. Z223 a K11 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Svoboda 2019, ČÚZK).

Z223(Bi)

Plocha je vymezena v místní části Líska, v současnosti je již zastavěna. Severní okraj plochy dle mapových podkladů okrajově zasahuje do území EVL Studenec – jedná se však o překryv, který je způsobený stávající katastrální situací. Dle regulativů ÚP je na ploše umožněna výstavba pouze jednoho stavebního objektu – další rozsáhlejší výstavba na ploše se tak nepředpokládá. Realizací plochy může teoreticky dojít k záboru řádově jednotek m^2 přírodního stanoviště 9110 na území EVL Studenec – jedná se o předmět ochrany této EVL. Dotčení ostatních předmětů ochrany této EVL je možné vyloučit. Jedná se o plošně nevýznamný a akceptovatelný zásah do EVL.

K11 (W)

Plocha je vymezena v místě obnovené vodní nádrže na území EVL Studenec. Plocha byla do návrhu ÚP zakreslena jako návrh na žádost Správy CHKO Lužické hory. Plocha K11 zahrnuje i okolí stávající vodní nádrže, na němž se nachází lesní porosty, které jsou dle oficiální vrstvy mapování biotopů klasifikovány jako přírodní stanoviště 9110 – předmět ochrany EVL Studenec. V případě, že by došlo ke kácení lesního porostu na zbývající části plochy např. z důvodu rozšíření stávající nádrže, mohlo by teoreticky dojít k záboru až cca 250 m^2 tohoto přírodního stanoviště na území EVL Studenec. Negativní ovlivnění jiných předmětů ochrany této EVL je možné vyloučit. Vliv této plochy na EVL Studenec je blíže komentován v kap. 8.

Doporučení: při eventuálních úpravách vodní plochy minimalizovat kácení okolních lesních porostů.

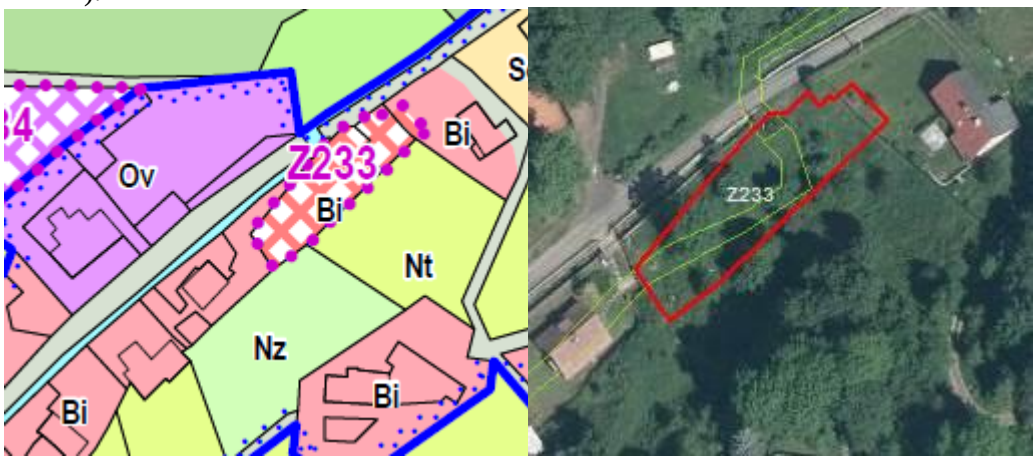
Obr. 20: Plocha č. K10 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Svoboda 2019, ČÚZK).

K10 (W)

Plocha je vymezena po konzultaci se Správou CHKO Lužické hory na Líseckém potoce, částečně v prostorové kolizi s EVL Horní Kamenice. V regulativech pro tuto plochu je v odůvodnění ÚP uvedeno, že budoucí projekt v této ploše musí podroben procesu naturového hodnocení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Výstavba vodní nádrže na toku představuje riziko snížení migrační prostupnosti toku pro ryby – zejména do budoucna i pro lososa obecného, který je předmětem ochrany EVL Horní Kamenice. A dále představuje riziko změny chemických a fyzikálních vlastností vody pod výpustí nádrže. Vliv této plochy na EVL Horní Kamenice je blíže komentován v kap. 8.

Doporučení: V souladu s návrhem ÚP doporučujeme budoucí projekt posoudit dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Obr. 21: Plocha č. Z233 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Svoboda 2019, ČÚZK).

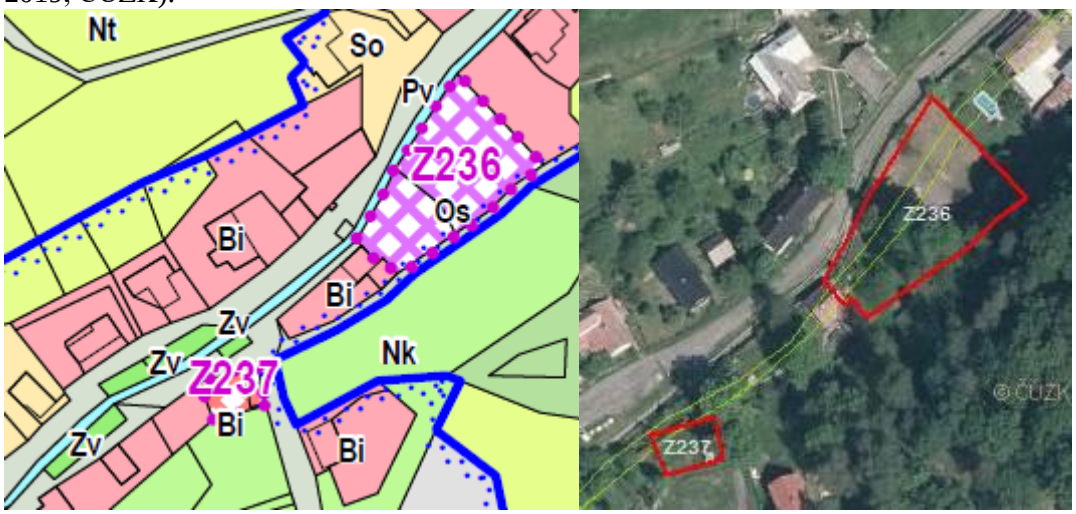


Z233 (Bi)

Jedná se o proluku ve stávající zástavbě rodinných domů – mozaiku lučních porostů a náletové dřevinné vegetace. Dle oficiální vrstvy AOPK je plocha v prostorové kolizi s EVL Horní Kamenice, ve skutečnosti je Lísecký potok regulován a nachází se mimo návrhovou plochu. V důsledku realizace návrhové plochy není důvodné očekávat negativní vlivy na EVL Horní Kamenice. Do úvahy přichází pouze potenciálně negativní nepřímý vliv na EVL

při eventuálním úniku splaškových vod z objektu do toku. Budoucí objekt proto musí mít vyřešenu likvidaci odpadních vod v souladu s platnou legislativou ochrany vod. Lze konstatovat, že vymezení plochy není kolizní z hlediska předmětů EVL Horní Kamenice.

Obr. 22: Plochy č. Z236 a Z237 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Svoboda 2019, ČÚZK).



Z236 (Bi), Z237 (Os)

Jedná se o proluky ve stávající zástavbě rodinných domů – mozaika lučních porostů a náletové dřevinné vegetace. Dle oficiální vrstvy AOPK jsou plochy v prostorové kolizi s EVL Horní Kamenice, ve skutečnosti je Lísecký potok regulován a nachází se mimo návrhové plochy. V důsledku realizace návrhových ploch není důvodné očekávat negativní vlivy na EVL Horní Kamenice. Do úvahy přichází pouze potenciálně negativní nepřímý vliv na EVL při eventuálním úniku splaškových vod z objektů do toku. Budoucí objekty proto musí mít vyřešenu likvidaci odpadních vod v souladu s platnou legislativou ochrany vod. Lze konstatovat, že vymezení ploch není kolizní z hlediska předmětů EVL Horní Kamenice.

Obr. 23: Plocha č. Z239 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Svoboda 2019, ČÚZK).

Z239 (Pv)

Jedná se o proluku ve stávající zástavbě rodinných domů – mozaika lučních porostů a náletové dřevinné vegetace. Dle oficiální vrstvy AOPK je plocha v prostorové kolizi s EVL Horní Kamenice, ve skutečnosti je Lísecký potok regulován a nachází se mimo návrhovou plochu. V důsledku realizace návrhové plochy veřejných prostranství není důvodné očekávat negativní vlivy na EVL Horní Kamenice. Lze konstatovat, že vymezení ploch není kolizní z hlediska předmětů EVL Horní Kamenice.

Obr. 24: Plocha č. Z244 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Svoboda 2019, ČÚZK).

Z244 (Bi)

Jedná se o proluku ve stávající zástavbě rodinných domů – mozaika lučních porostů a náletové dřevinné vegetace. Dle oficiální vrstvy AOPK je plocha v prostorové kolizi s EVL Horní Kamenice, ve skutečnosti je Lísecký potok regulován a nachází se mimo návrhovou plochu. V důsledku realizace návrhové plochy není důvodné očekávat negativní vlivy na EVL Horní Kamenice. Do úvahy přichází pouze potenciálně negativní nepřímý vliv na EVL při eventuálním úniku splaškových vod z objektu do toku. Budoucí objekt proto musí mít vyřešenu likvidaci odpadních vod v souladu s platnou legislativou ochrany vod. Lze konstatovat, že vymezení plochy není kolizní z hlediska předmětů EVL Horní Kamenice.

Obr. 25: Plocha č. P8 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Svoboda 2019, ČÚZK).

P8 (Ds)

Jedná se o plochu přestavby v prostoru již existující komunikace (frekventovaná křižovatka) nad tokem Kamenice. Řeka Kamenice je zde regulována mezi svislé kamenné zdi, při vyšších vodních stavech bez jakéhokoliv břehového substrátu. Aktuálně nejsou známy detaily budoucí přestavby křižovatky, nelze proto vyloučit, že při rekonstrukci bude zasaženo prostředí vodního toku Kamenice. Míra vlivu na EVL Horní Kamenice závisí na budoucím provedení stavby. Blíže je vliv této plochy na EVL Horní Kamenice komentován v kap. 8.

Doporučení: Před budoucí realizací přestavby je žádoucí požádat příslušný orgán ochrany přírody – Správu CHKO Lužické hory o vydání stanoviska dle §45i zák. č. 114/1992 Sb.,

v platném znění ke konkrétnímu projektu (záměru). Při stavebních pracích je nezbytné zabránit znečišťování vodního prostředí, budování nových příčných bariér v toku apod. Pokud budou součástí rekonstrukce případné úpravy stávajících kolmých zdí je vhodné je spojit např. se zvýšením úkrytových možností pro ryby při patách zdí či mostních pilířů.

Obr. 26: Koridor X02 na leteckém snímku (zdroj: Svoboda 2019, ČÚZK).

X02 (Dz.k)

Jedná se o koridor pro optimalizaci a zkapacitnění železnice č. 081. Východní část koridoru 2 x kříží EVL Horní Kamenice a západní část koridoru prochází území PO Labské pískovce. Jedná se o záměr převzatý ze ZÚR Ústeckého kraje (koridor Z 1). V hodnocení ZÚR dle §45 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění (Chvojková, Volf 2010) bylo konstatováno, že vliv tohoto koridoru nelze přesněji vyhodnotit (kategorie ?) a bylo upozorněno na možné negativní ovlivnění EVL Dolní Ploučnice, EVL Horní Kamenice a PO Labské pískovce. Konkrétně bylo vysloveno riziko možného znečištění vody při stavbě a provozu a riziko rušení ptáků.

Záměr není aktuálně blíže specifikován, lze očekávat kompletní rekonstrukci trati (spodku, svršku, zabezpečovacího zařízení), včetně rekonstrukcí mostních objektů. V souvislosti s realizací tohoto dopravního koridoru nelze vyloučit negativní ovlivnění EVL – riziko přímého zásahu do toku v místě mostních objektů. V případě PO Labské pískovce nelze vyloučit dočasné rušení předmětů ochrany této PO v okolí stavby. Jedná se však pouze a dočasný nevýznamný vliv a lze konstatovat, že realizace koridoru není kolizní z hlediska předmětů ochrany PO Labské pískovce. Blíže je vliv této plochy na EVL Horní Kamenice komentován v kap. 8.

Doporučení: Při realizaci je nutné zamezit jakýmkoli zásahům přímo do vodního toku a eliminovat umístění deponií zemin a stavebních materiálů do břehových partií. Dále je třeba během realizace jednotlivých dílčích záměrů přijmout příslušná bezpečnostní opatření k eliminaci znečištění vodního toku (havarijní a bezpečnostní plány). V případě, že budou rekonstruovány i mostní objekty přes řeku Kamenici je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o stanovisko dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, ke konkrétnímu záměru.

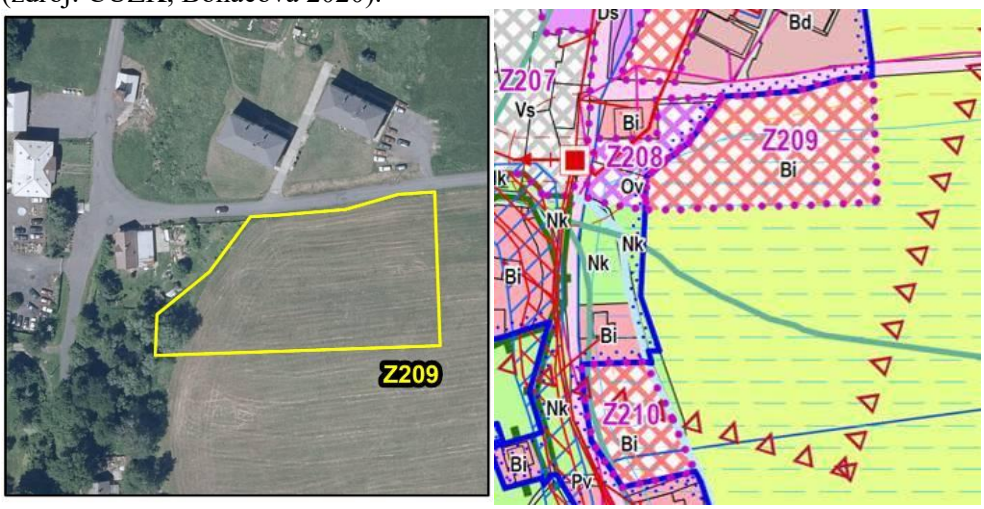
Z209 (Bi)

Navrhované plocha Z209 je lokalizovaná přibližně 550 m jižně od EVL Huníkovský potok v těsné blízkosti bezejmenného přítoku řeky Bystrá. Západní hranice plochy se nachází ve vzdálenosti cca 14 m od koryta uvedeného přítoku a cca 40 m od říčky Bystrá. Dále po proudu řeky Bystré v prostoru jejího soutoku s Huníkovským potokem je dle nálezové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2020) udáván opakovaný výskyt předmětu ochrany EVL Huníkovský potok – raka křemenáče (viz Obr. 26B). Nálezy druhu jsou zde udávány z let 2007, 2012, 2015, 2016, 2017 a 2018 v počtu až 25 jedinců. Nejbližší nález 13 jedinců druhu z roku 2004 v rámci EVL Huníkovský potok je vzdálen přibližně 200 m od soutoku Huníkovského potoka a řeky Bystré. Lokalita udávaného výskytu raka kamenáče při soutoku Bystré a Huníkovského potoka (mimo EVL) by potenciálně mohla být ovlivněna zejména v důsledku vypouštění nedostatečně přečištěných odpadních vod z prostoru navržené výstavby na ploše Z209. Tato populace raka kamenáče může komunikovat s populací na území EVL. Samotný prostor EVL nemůže být záměrem nijak dotčen. Vliv návrhové plochy na EVL Huníkovský potok je blíže diskutován v textu hodnotící části naturového hodnocení.

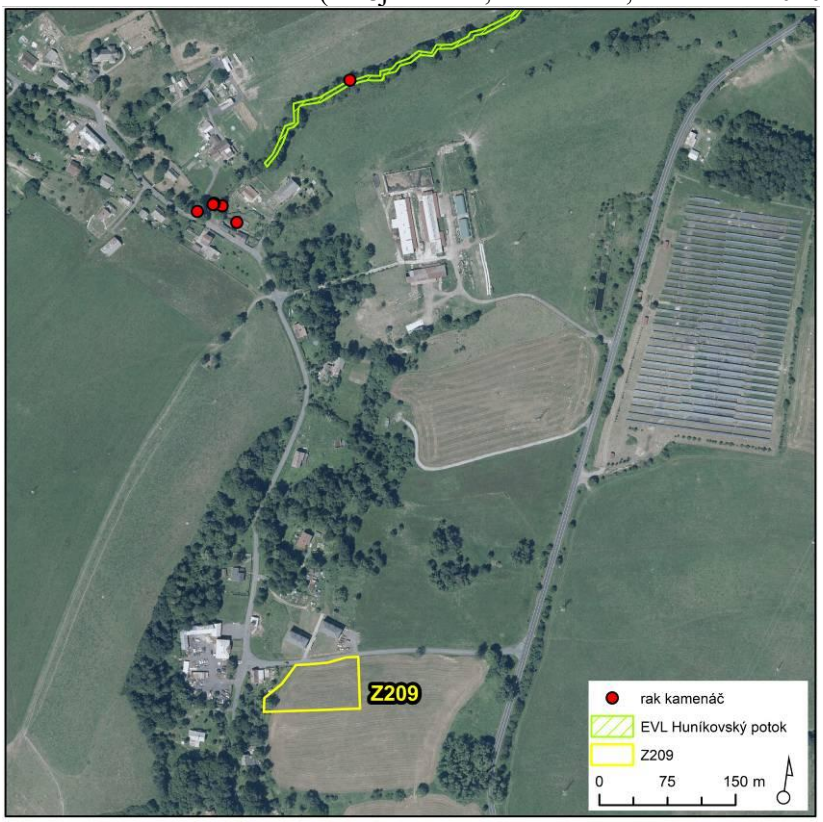
Mimo výše zmíněnou populaci raka kamenáče s vazbou na soutok Huníkovského potoka a Bystré se ve vzdálenosti cca 1 km výše toku řeky, od místa soutoku Bystré s výše popisovaným bezejmenným přítokem, nachází další nálezy tohoto druhu. Tyto nálezy jsou situovány v místě soutoku horního toku Bystré a jejích dvou bezejmenných přítoků. Výskyt populace raka kamenáče v této lokalitě byl opakovaně potvrzen v letech 2012, 2015 a 2017, kdy byli nalezeni jednotky jedinců tohoto druhu. Tato lokalita výskytu raka kamenáče se od plochy Z209 nachází proti proudu Bystré a nemůže být proto navrženou zástavbou ovlivněna.

Doporučení: Zabránit eventuálnímu znečištění toku Bystré v důsledku vypouštění nedostatečně přečištěných odpadních vod z budoucích objektů na ploše do toku řeky Bystrá. Jako optimální opatření se jeví vybudování jedné centrální nebo několika samostatných domovních ČOV, používajících moderní/kvalitní technologii čištění odpadních vod, splňující limity dané platnou legislativou ochrany vod. Žádoucí je aplikovat také doplňkové opatření, které zamezí přímému vypouštění přečištěných odpadních vod z domovních ČOV a septiků přímo do toku Bystré (např. vypouštět tyto vody do vsaku či realizovat další stupeň čištění – kořenová pole, dočišťovací jezírka apod.). Budoucí záměr zástavby na ploše předložit příslušnému orgánu ochrany přírody – AOPK ČR- Správa CHKO České středohoří k vydání stanoviska dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění ke konkrétnímu projektu (záměru).

Obr. 26A: Plocha Z209 na podkladu leteckého snímku a koordinačního výkresu návrhu ÚP (zdroj: ČÚZK, Boháčová 2020).



Obr. 26B: Lokalizace plochy Z209 ve vztahu k EVL Huníkovský potok a nálezům raka kamenáče v blízkém okolí (zdroj: ČÚZK, AOPK ČR, Boháčová 2020).



7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů

Návrhové plochy a jejich možný střet s lokalitami soustavy Natura 2000 a s jejich předměty ochrany byly konzultovány s pracovníky Správy CHKO Labské pískovce, konkrétně s Ing. Pavlem Bendou, Ph.D. a Ing. Petrem Bauerem. Dále s pracovníky Správy CHKO Lužické hory, konkrétně Mgr. Martinem Waldhauserem a s pracovníky Správy CHKO České středohoří, konkrétně Borkem Fraňkem. Konzultovány byly všechny původně navržené plochy změn využití území nacházející se na území jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000. Na základě těchto konzultací, terénního průzkumu a původního naturového hodnocení návrhu ÚP byly některé původní návrhové plochy zcela vyřazeny a u některých ploch byla provedena plošná redukce.

8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí návrhu ÚP na EVL, PO a jejich předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních a synergických vlivů

8.1 Metodika hodnocení vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	**Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění** **Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona)** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv **Nevylučuje realizaci koncepce.** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).

Předložené naturové hodnocení nebylo zpracováno striktně dle vyhlášky 142/2018 Sb. Důvodem je skutečnost, že se jedná o aktualizaci původního naturového hodnocení, které bylo zpracováno před vydáním uvedené vyhlášky. V takových případech je v souladu s ustáleným výkladem MŽP a platnou judikaturou vycházeno z původního hodnocení.

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011). K trvalé či přímé ztrátě ploch přírodních stanovišť realizací záměru nedojde.

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost PO Labské pískovce, EVL Horní Kamenice, EVL Studenec a EVL Huníkovský potok považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (případné zastavění biotopu předmětů ochrany, významné rušení, rozsáhlejší fragmentace stávajícího biotopu, vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí, včetně zajištění odpovídající

kvality vodního prostředí pro akvatické předměty ochrany, zejména pro raka kamenáče apod.).

U některých návrhových ploch uvedených v hodnocené koncepci není možné na základě dostupných informací o těchto záměrech (zejména z důvodu nejasného budoucího technického řešení apod.) nyní určit přesnou míru významnosti vlivu. U některých těchto návrhových ploch může dojít k nulovému či mírně negativnímu ovlivnění konkrétních EVL/PO, resp. jejich předmětů ochrany. Těmto potenciálně problematickým návrhovým plochám je v tomto naturovém hodnocení proto přiřazeno rozmezí očekávaných vlivů (0 až -1), vždy s bližším vysvětlujícím komentářem.

Pro stanovení míry významnosti vlivu hodnoceného návrhu ÚP na **lesní typ přírodního stanoviště 9110** v EVL Studenec byl stanovena v souladu s metodickým pokynem MŽP použita limitní hodnota pro zábor dotčených přírodních stanovišť 1 % z rozlohy daného přírodního stanoviště v na území EVL.

V případě předmětu ochrany PO Labské pískovce – **chřástala polního** byly při posuzování míry jeho ovlivnění vzaty do úvahy konkrétní doporučení uvedené v metodických listech AOPK ČR (viz AOPK ČR 2012a), byť jsou primárně určeny pro posuzování konkrétních záměrů a nikoliv územních plánů.

Nejpřísněji byly hodnoceny ty navržené změny využití území, které jsou situovány do lučních porostů určených aktuálně pro podporu chřástala polního (úprava termínu seče v rámci Agroenvironmentálních opatření). Takových lučních porostů, v režimu „chřástalího hospodaření“, se na území České Kamenice, v prostoru PO Labské pískovce, nachází cca 23,24 ha (stav k r. 2018).

O něco méně přísně jsou hodnoceny záměry situované v lučních porostech s extenzivním lučním hospodařením a první sečí do 31.7. (tím pádem s možností prvního sezónního vyhnízdění chřástala). Jako relativně nejméně závažné jsou hodnoceny navržené změny využití území situované v prostoru stávajících pastvin, bez výskytu chřástala polního. Nicméně i v případě některých takových, prozatím nevhodných ploch, které jsou větší rozlohy, případně ve větší vzdálenosti od stávajícího intravilánu, lze vyslovit jejich potenciál pro využití chřástalem do budoucna, po eventuální změně hospodaření.

V rámci PO Labské pískovce na území města Česká Kamenice byly dále vzaty do úvahy možné kumulativní vlivy – zejména kumulativní rozsah záboru lučních biotopů novou zástavbou či jinými změnami využití území. Pro tyto účely byl na podkladu katastrální mapy stanoven aktuální rozsah lučních porostů, hypoteticky do budoucna využitelných pro chřástala polního, v katastru České Kamenice, na území PO Labské pískovce, který činí cca 224 ha. V souladu s metodickými postupy naturového hodnocení, které jsou uplatňovány při hodnocení rozsahu záboru přírodních stanovišť – předmětů ochrany EVL na katastru obcí (viz MŽP 2011, Banaš 2012) lze i v případě chřástala polního akceptovat podobné kritérium pro stanovení míry významně negativního vlivu (-2), tj. cca 6 % rozlohy vhodných lučních biotopů v katastru České Kamenice. Vztažením k celkové rozloze lučních porostů, hypoteticky vhodných pro chřástala (224 ha) v katastru České Kamenice (PO Labské pískovce) zjistíme, že celkový nový zábor lučních porostů by neměl překročit hodnotu cca 13,5 ha.

8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

Provedeným vyhodnocením navržených ploch změn využití území bylo zjištěno, že v případě 44 ploch a koridorů obsažených v hodnoceném návrhu ÚP Česká Kamenice lze

vyslovit riziko možného ovlivnění lokalit Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že se tyto plochy nachází na území či v bezprostřední blízkosti PO Labské pískovce, EVL Horní Kamenice, EVL Studenec či EVL Huníkovský potok a mají potenciál ovlivnit předměty ochrany či celistvost lokalit soustavy Natura 2000 (viz Tab. 1 výše). Konkrétně se jedná o následující plochy (navržené změny využití území): Z6, Z95, Z97, Z98, Z99, Z100, Z107, Z108, Z109, Z171, Z172, Z173a, Z173b, Z174, Z175, Z178, Z181, Z182, Z183, Z185a, Z185b, Z209, Z223, Z233, Z236, Z237, Z239, Z244, Z246, Z256, Z257, P8, P10, K10, K11, K13, K14, K15, K16, K17, K18, K22, X02 a trasa nadzemního elektrického vedení vysokého napětí.

Na základě provedeného screeningu je dále blíže hodnocen vliv koncepce na dva předměty ochrany a celistvost EVL Horní Kamenice (lososa obecného a vydru říční), jeden předmět ochrany a celistvost EVL Studenec (přírodní stanoviště 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*), jediný předmět ochrany EVL Huníkovský potok (raka kamenáče) a dva předměty ochrany PO Labské pískovce (chřástala polního a datla černého)

Vliv některých ploch změn využití území na předměty ochrany a celistvost výše uvedených lokalit soustavy Natura 2000 byl vyloučen již při úvodním screeningu v kap. 6.

8.2.1 Shrnutí vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na předměty ochrany ptačí oblasti Labské pískovce

chřástal polní (*Crex crex*)

Na základě provedeného terénního průzkumu a zpracování dalších dostupných podkladů o zájmovém území vyplynulo, že některé hodnocené plochy představují aktuálně vhodný či do budoucna potenciálně vhodný biotop pro chřástala polního. Výskyt chřástala polního je z minulých let udáván v okolí některých navržených změn využití území (viz výše).

Jak ukazují zkušenosti z jiných lokalit výskyt chřástala v širším okolí obcí je úzce závislý na způsobu využívání lučních porostů. Při intenzivním hospodaření, kdy jsou louky strojově několikrát ročně sečeny, s první sečí v úvodu června, se chřástal z těchto lokalit přesune na jiné, mnohdy subotpimální biotopy. Podobná situace nastává také na velké části lučních porostů v okolí České Kamenice, které podléhají intenzivnímu lučnímu hospodaření a často jsou využívány jako pastviny.

Pokud analyzujeme plošný rozsah záboru biotopu hypoteticky vhodného pro chřástala polního, tj. rozlohu lučních porostů zabraných všemi navrženými plochami změn využití území na území PO Labské pískovce, dojdeme k hodnotě hrubého odhadu cca 8,2 ha.

Odhadnutá hodnota záboru – 8,2 ha činí z celkové rozlohy PO Labské pískovce (35 479 ha) 0,02 %, což je hodnota výrazně nižší než potenciální limit pro konstatování významně negativního vlivu na EVL a PO – 1% celkové rozlohy (viz metodika naturového hodnocení). Uvedenou hodnotu 8,2 ha je dále zapotřebí vztáhnout k odhadované rozloze lučních porostů potenciálně vhodných pro chřástala polního v prostoru katastru České Kamenice na území PO Labské pískovce, která činí cca 224 ha. V tomto případě tedy rozsah záboru lučních biotopů hodnoceným návrhem ÚP činí cca **3,66 %** všech pro chřástala polního potenciálně vhodných lučních biotopů. V souladu s metodickými postupy naturového hodnocení, které jsou uplatňovány při hodnocení rozsahu záboru přírodních stanovišť – předmětů ochrany EVL na katastru obcí (viz MŽP 2011, Banaš 2012) lze i v případě chřástala polního akceptovat podobné kritérium pro stanovení míry významně negativního vlivu (-2), tj. cca **6 %** rozlohy vhodných lučních biotopů v katastru České Kamenice. Navržený rozsah záboru lučních biotopů – cca 3,66 % je tedy výrazně pod doporučenou hladinou pro vyslovení **významně negativního vlivu**.

Pokud rozebereme jednotlivé návrhové plochy, zjistíme následující situaci:

U dvou koridorů byla stanovena míra vlivu jako **nulová (0) až mírně negativní vliv (-1)**. Konkrétně se jednalo o koridor železniční dopravy X02 a navržené nadzemní elektrické vedení VN v blízkosti plochy Z181.

U třinácti ploch byla míra vlivu na chřástala polního hodnocena jako **mírně negativní vliv (-1)**. Konkrétně se jednalo o plochy Z6, Z98, Z100, Z107, Z108, Z109, Z181, Z246 a K18, které mají význam pro chřástala spíše do budoucna při změně hospodaření a o plochy Z185a, Z185b, Z178 a Z183, které jsou již nyní obhospodařovány způsobem, která umožňuje trvalejší výskyt druhu.

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) **chřástala polního** realizací navržené koncepce. Pro snížení vlivu koncepce na tento předmět ochrany jsou v kap. 11 definována konkrétní opatření.

datel černý (*Dryocopus martius*)

U navržené nadzemního elektrického vedení VN v blízkosti plochy Z181 bylo konstatováno riziko **nevýznamného až mírně negativního vlivu** na datla černého (0 až -1). Negativní ovlivnění tohoto druhu jinými návrhovými plochami a koridory není pravděpodobné a je možné jej vyloučit.

Celkově lze konstatovat **nulové až mírně negativní ovlivnění** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) **datla černého** realizací navržené koncepce. Pro snížení vlivu koncepce tento předmět ochrany jsou v kap. 11 definována konkrétní opatření.

8.2.2 Shrnutí vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na předměty ochrany evropsky významné lokality Horní Kamenice

V případě EVL Horní Kamenice byl provedeným screeningem identifikován potenciálně negativní vliv na oba předměty ochrany této EVL – **lososa obecného a vydru říční.** V případě vydry říční je udáván pravidelný výskyt ve vazbě na tok řeky Kamenice, v případě lososa obecného je výskyt prozatím závislý pouze na umělém vysazování juvenilních jedinců na horním toku řeky Kamenice. Kvalita vody a prostupnost toku, které by mohly některé navržené záměry potenciálně negativně ovlivnit, však mají zásadní vliv na případný přirozený návrat tohoto druhu na tok Horní Kamenice.

losos obecný (*Salmo salar*)

Některé plochy a koridory obsažené v návrhu ÚP generují riziko kontaminace toku při výstavbě či provozu objektů a nelze u nich vyloučit případné zásahy přímo do vodního toku a představují tak riziko nulového až mírně negativního ovlivnění tohoto předmětu ochrany. Konkrétně se jedná o plochy pro výstavbu (Z172, Z173a, Z173b, P8 a koridor X02). Na vodním toku je navržena vodní nádrž K10, která generuje riziko vzniku migrační překážky a ovlivnění chemických a fyzikálních vlastností vody v řece Kamenici a jejích přítocích, na nichž je také vymezena EVL Horní Kamenice.

Celkově lze konstatovat **nulové až mírně negativní ovlivnění** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) **lososa obecného** realizací navržené koncepce. Pro snížení vlivu koncepce tento předmět ochrany jsou v kap. 11 definována konkrétní opatření.

vydra říční (*Lutra lutra*)

Některé plochy a koridory obsažené v návrhu ÚP zasahují do potenciálně vhodného biotopu pro tento předmět ochrany či generují riziko kontaminace toku při výstavbě či provozu objektů a nelze u nich vyloučit případné zásahy přímo do vodního toku a představují tak riziko nulového až mírně negativního ovlivnění tohoto předmětu ochrany.

Konkrétně se jedná o plochy pro výstavbu (Z172, Z173a, Z173b, P8 a koridor X02). Na vodním toku je navržena vodní nádrž K10, která generuje riziko ovlivnění chemických a fyzikálních vlastností vody v řece Kamenici a jejích přítocích, na nichž je také vymezena EVL Horní Kamenice. U těchto plochy bylo stanoveno nulové až mírně negativní ovlivnění (0 až -1 dle stupnice hodnocení) vydry říční. Plochy Z172 a K17 zabírají potenciálně vhodné nivní podmáčené biotopy pro tento druh a byl u nich proto konstatován mírně negativní vliv na tento druh.

Celkově lze konstatovat **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) **vydry říční** realizací navržené koncepce. Pro snížení vlivu koncepce tento předmět ochrany jsou v kap. 11 definována konkrétní opatření.

8.2.3 Shrnutí vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na předměty ochrany evropsky významné lokality Studenec

9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*:

Provedeným terénním průzkumem i analýzou dalších datových podkladů bylo zjištěno, že jedna návrhová plocha zasahuje do přírodního stanoviště 9110, které je předmětem ochrany této EVL. Plocha je vymezena v místě obnovené vodní nádrže na území EVL Studenec a zahrnuje i okolí stávající vodní nádrže, na němž se nachází lesní porosty, které jsou dle oficiální vrstvy mapování biotopů klasifikovány jako přírodní stanoviště 9110. V případě, že by došlo ke kácení lesního porostu na zbývající části plochy např. z důvodu rozšíření stávající nádrže, mohlo by teoreticky dojít k záboru až cca 250 m^2 tohoto přírodního stanoviště na území EVL Studenec.

Tento rozsah očekávaného záboru činí, při celkové stávající rozloze stanoviště 9110 na celém území EVL Studenec, kde plocha stanoviště 9110 činila dle oficiálních dat AOPK ČR v době vyhlášení EVL 289,28 ha, odpovídá plocha záboru hodnotě 0,01 %. Lze důvodně předpokládat, že reálná hodnota záboru plochy přírodního stanoviště 9110 nebude ani při součtu ostatních záborů ploch přírodního stanoviště 9110 na území ostatních obcí v EVL Studenec (kumulativní vliv) překračovat hodnotu 1%. Je potřeba si zde uvědomit očekávanou reálně výrazně nižší míru záboru přírodního stanoviště oproti stanovené hodnotě (viz vysvětlení výše). Hodnotu 1%, resp. řádově nižší jednotky procent, lze považovat za indikativní z hlediska stanovení hladiny významně negativního vlivu na úrovni celé EVL (viz kap. 8.1).

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat **nulové až mírně negativní ovlivnění** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 9110 realizací navržené koncepce. Pro snížení vlivu koncepce tento předmět ochrany jsou v kap. 11 definována konkrétní opatření.

8.2.4 Shrnutí vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na předmět ochrany EVL Huníkovský potok

rak kamenáč (*Austropotamobius torrentium*):

AOPK ČR - Správa CHKO České středohoří vydala dne 23. 12. 2019 nové stanovisko k návrhu zadání ÚP dle §45i ZOPK (č.j. SR/0155/CS/2015-31), kterým nevyloučila možný vliv záměru (hodnocené koncepce) na EVL Huníkovský potok. Konkrétně orgán ochrany přírody zmiňuje možný vliv návrhu zástavby na pozemku p.č. 1025/1 v k.ú. Kerhartice na předmět ochrany EVL Huníkovský potok – raka kamenáče a celistvost EVL. V předloženém návrhu ÚP se jedná o návrhovou plochu Z209.

OOP ve svém stanovisku uvádí, že předmětná plocha se nachází cca 600 m proti proudu Bystré, do které je odvodňována. Ve stanovisku je zmiňováno možné ovlivnění kvality vody v toku Bystré, omezení migrace populace raka kamenáče vlivem eutrofizace vodního

prostředí Bystré, kumulativních vlivů s ostatními záměry s ohledem na EVL Huníkovský potok. Populace raka kamenáče v řece Bystré komunikuje s populací v Huníkovském potoce a zhoršením kvality vody může dojít k oslabení populace v samotné EVL.

Provedenou analýzou bylo zjištěno, že se návrhová plocha Z209 nachází nejblíže ve vzdálenosti 40 m od toku Bystré. Níže po proudu řeky Bystré v lokalitě jejího soutoku s Huníkovským potokem je dle nálezové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2020) udáván opakovaný výskyt předmětu ochrany EVL Huníkovský potok – raka křemenáče (viz Obr. 26B). Nálezy druhu jsou udávány z let 2007, 2012, 2015, 2016, 2017 a 2018 v počtu až 25 jedinců. Jedná se o prostor mimo území samotné EVL, tato populace však může komunikovat s populací raka kamenáče na území EVL. Nejbližší nález 13 jedinců druhu z roku 2004 v rámci EVL Huníkovský potok je vzdálen přibližně 200 m od soutoku Huníkovského potoka a řeky Bystré.

K možnému ovlivnění kvality vody v toku Bystré by došlo v případě, že by přímo do toku byly vypouštěny nedostatečně přečištěné odpadní vody z budoucí zástavby na ploše. Dle platné legislativy na ochranu vod však nelze do vodotečí, tj. včetně Bystré, vypouštět nedostatečně přečištěné vody. Vypouštěné, přečištěné odpadní vody musí splňovat příslušné kvalitativní parametry ochrany vod dané platnými právními předpisy. Pokud tedy budou odpadní (splaškové) vody z budoucí zástavby na ploše svedeny do nových, vlastních domovních ČOV nebo do jedné větší ČOV, s moderní (kvalitní) použitou technologií není důvod předpokládat, že by mělo dojít ke znečištění – snížení kvality vod v toku Bystré. Eliminaci rizika negativního ovlivnění kvality vod v Bystré lze případně podpořit také doplňkovým opatřením, které zamezí přímému vypouštění přečištěných odpadních vod z domovních ČOV a septiků přímo do toku (např. vypouštět tyto vody do vsaku či realizovat další stupeň čištění – kořenová pole, dočišťovací jezírka). Tento postup obecně navrhuje i souhrn doporučených opatření pro tuto EVL (viz Franěk 2015).

Spíše hypotetickým rizikem je možnost úniku paliv či maziv z parkovacích ploch u nových objektů do okolního prostředí. Návrhová plocha není situována v břehových partiích toku, takže riziko je nízké. Navíc je předpoklad, že budoucí uživatelé objektů by takovou havarijní situaci, v souladu s platnou legislativou operativně řešily.

Podstatnou skutečností je to, že i pokud bychom čistě hypoteticky připustili možnost znečištění vod v toku Bystré v důsledku navržené výstavby, tak tyto vody nemohou znečistit přímo prostor EVL Huníkovský potok. Tato EVL totiž začíná až nad soutokem Bystré a Huníkovského potoka proti toku Huníkovského potoka. Samotná EVL se nachází nejblíže ve vzdálenosti 550 m severně od návrhové plochy.

Orgán ochrany přírody zmiňuje možnost ovlivnění populace raka kamenáče v říčce Bystrá, která komunikuje s populací na území EVL. Tato skutečnost je blíže výše v textu. Toto ovlivnění by bylo hypoteticky možné v případě, že by reálně hrozilo zhoršení kvality vody v toku Bystré v důsledku realizace navržené výstavby. Jak však bylo rozebráno výše, takové ovlivnění v důsledku realizace návrhové plochy je velmi nepravděpodobné.

Tím, že hodnocená návrhová plocha s největší pravděpodobností nebude generovat zhoršení kvality v toku Bystré je tak fakticky vyloučeno také kumulativní či synergické navýšení míry vlivu na raka kamenáče, resp. EVL.

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat **nulové až mírně negativní ovlivnění** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) raka kamenáče realizací navržené koncepce. Pro snížení rizika možného vlivu koncepce na tento předmět ochrany jsou v kap. 11 definována konkrétní opatření.

8.3 Hodnocení vlivů návrhu ÚP na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

8.3.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL Horní Kamenice, EVL Studenec, EVL Huníkovský potok a PO Labské pískovce zaměřilo na zjištění, zda koncepce:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětu ochrany EVL/PO
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětů ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

8.3.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany EVL Horní Kamenice, EVL Studenec, EVL Huníkovský potok a PO Labské pískovce. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 8.2).

Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL a PO:

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL Horní Kamenice, EVL Studenec, EVL Huníkovský potok a PO Labské pískovce.

Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat, že realizací předložené koncepce nedojde k významné redukci ploch výskytu typů přírodních stanovišť ani k redukci rozlohy biotopu evropsky významných druhů a ptačích druhů, jež jsou předmětem ochrany EVL Horní Kamenice, EVL Studenec, EVL Huníkovský potok a PO Labské pískovce.

Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO:

Za významně negativní redukci diverzity EVL a PO lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochranářsky významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace koncepce.

Realizace koncepce nebude znamenat eliminaci výskytu či snížení početnosti žádného z předmětů ochrany na území EVL Horní Kamenice, EVL Studenec, EVL Huníkovský potok a PO Labské pískovce.

Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO:

V důsledku realizace předložené koncepce nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí jednotlivých předmětů ochrany EVL Horní Kamenice, EVL Studenec, EVL Huníkovský potok a PO Labské pískovce.

Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:

Realizaci předložené koncepce lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL Horní Kamenice, EVL Studenec, EVL Huníkovský potok a PO Labské pískovce.

Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany EVL Horní Kamenice, EVL Studenec, EVL Huníkovský potok a PO Labské pískovce v důsledku realizace koncepce.

Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokalit:

Z provedeného hodnocení vyplývá, že **nedojde k významně negativnímu** ovlivnění ekologické integrity EVL a PO v důsledku navržených změn využití území.

8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Obecně lze konstatovat, že v zájmovém území lze očekávat pokračování stávajícího zemědělského, sídelního, lesnického, těžebního a rekreačního využívání krajiny. V kap. 8.2 byly podrobněji zhodnoceny očekávané míry ovlivnění jednotlivých předmětů ochrany dotčených EVL a PO v důsledku realizace hodnoceného návrhu ÚP. Bylo konstatováno, že při dodržení podmínek definovaných v kap. 11 tohoto hodnocení je možné konstatovat **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) vydry říční a chřástala polního. Dále lze očekávat **nulové až mírně negativní** ovlivnění přírodního stanoviště 9110, lososa obecného a datla černého.

V případě EVL Studenec ke kumulaci negativních vlivů dochází zejména u záborů přírodních stanovišť pro výstavbu. V kap. 8.2 výše bylo konstatováno, že vzhledem k rozsahu záboru plochy přírodních stanovišť v prostoru České Kamenice lze důvodně předpokládat, že ani při součtu ostatních záborů ploch uvedených přírodních stanovišť na území ostatních obcí v EVL Studenec nedojde kumulativně k překročení míry významně negativního vlivu.

V případě PO Labské pískovce, resp. předmětu ochrany – chřástala polního lze za kumulativně problematický považovat zejména stávající, převážně nevyhovující či málo vyhovující způsob hospodaření – pastviny. Luční porosty v katastru České Kamenice jsou pouze z cca 10 % (přibližně 23,24 ha) zařazeny do režimu „chřástalího hospodaření“ v rámci Agroenvironmentálních opatření. Zbývajících cca 200 ha lučních porostů v katastru České Kamenice, na území ptačí oblasti, podléhá jiným způsobům hospodaření. V tomto kontextu tedy téměř každá plocha, která je dnes obhospodařováno z pohledu nároků chřástala

vhodným způsobem, by měla být chráněna před zástavbou či jinou výraznou změnou využití. Do kumulativních vlivů na chřástala polního je zapotřebí také zahrnout celkový očekávaný zábor lučních porostů na území PO Labské pískovce v důsledku realizace navržených změn využití území. Tento zábor činí odhadem cca 8,2 ha, což je cca 0,02 % z celkové odhadované rozlohy lučních porostů potenciálně vhodných pro chřástala polního v prostoru katastru České Kamenice na území PO Labské pískovce (z 224 ha).

V případě EVL Horní Kamenice lze za kumulativně potenciálně problematické vlivy spatřovat zejména pokračující eutrofizaci vodního prostředí Kamenice a jejích přítoků a přetrvávající fragmentace říčního kontinua existujícími příčnými objekty na toku.

Podobně také v případě EVL Huníkovský potok lze za kumulativně potenciálně problematické vlivy spatřovat zejména pokračující eutrofizaci vodního prostředí Huníkovského potoka a jeho přítoků a možnou fragmentaci říčního kontinua příčnými objekty na toku. Na základě výše uvedeného rozboru však bylo konstatováno, že záměr výstavby na ploše Z209 s největší pravděpodobností nebude v tomto směru generovat zhoršení kvality vodního prostředí v toku Bystré, resp. na území EVL.

Provedeným vyhodnocením v kap. 8.2 bylo konstatováno, že nedojde ke kumulativně významně negativnímu ovlivnění jednotlivých předmětů ochrany dotčených EVL a PO (viz kap. 8.2).

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz http://www.cenia.cz) vyplývá, že v prostoru České Kamenice nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit řešené území, resp. EVL Studenec, EVL Horní Kamenice, EVL Huníkovský potok a PO Labské pískovce.

Konkrétní navržené záměry navíc budou posouzeny procesem EIA, pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK. Také z těchto důvodů lze významné kumulativní a synergické vlivy nyní vyloučit.

9. Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v ÚP

V rámci posuzovaného návrhu ÚP nejsou na území lokalit soustavy Natura 2000 navrženy žádné územní rezervy.

10. Porovnání variant řešení ÚP z hlediska očekávaných vlivů

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území, tedy existence stávajícího územního plánu města Česká Kamenice. Tato skutečnost by však znamenala výraznou překážku dalšího rozvoje tohoto města.

Provedení aktivní varianty (předložené koncepce) neznamená významné negativní ovlivnění území EVL Horní Kamenice, EVL Studenec, EVL Huníkovský potok, PO Labské pískovce ani dalších lokalit soustavy Natura 2000.

Lze tedy konstatovat, že je významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 je srovnatelná.

11. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000 je při budoucí realizaci záměrů na níže uvedených plochách zapotřebí zapracovat následující konkrétní doporučení:

EVL Horní Kamenice

Z95 (Bi): Eliminovat zásah do dřevinné vegetace v nivě Líseckého potoka, výstavbu situovat do západní části pozemku směrem ke komunikaci a SV část plochy ponechat jako zahradu

Z171 (Ps), Z172 (Bi), P10 (Ps): Zabránit eventuální kontaminaci toku při realizaci ploch a vypouštění nedostatečně přečištěných odpadních vod z budoucích objektů na plochách do toku řeky Kamenice.

Z173a (Ps), Z173b (Os), Z174 (Os): Zabránit eventuální kontaminaci toku při realizaci ploch a vypouštění nedostatečně přečištěných odpadních vod z budoucích objektů na ploše do toku řeky Kamenice. Pokud bude s realizací plochy eventuálně souviset potřeba opravy opěrné zdi toku Kamenice je vhodné opravu zdi spojit s doplněním nových úkrytových možností pro vodní živočichy, zejména ryby.

K17 (Nk): Vyloučit změny hydrologického režimu a významnější zásahy do vegetačního krytu na této ploše.

K10 (W): V souladu s návrhem ÚP posoudit budoucí projekt dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.

P8 (Ds): Před budoucí realizací přestavby požádat příslušný orgán ochrany přírody – Správu CHKO Lužické hory o vydání stanoviska dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění ke konkrétnímu projektu (záměru).
Při stavebních pracích je nezbytné zabránit znečišťování vodního prostředí, budování nových příčných bariér v toku apod. Pokud budou součástí

rekonstrukce případné úpravy stávajících kolmých zdí je vhodné je spojit např. se zvýšením úkrytových možností pro ryby při patách zdí či mostních pilířů.

X02 (Dz.k): Při realizaci je nutné zamezit jakýmkoli zásahům přímo do vodního toku a eliminovat umístění deponií zemin a stavebních materiálů do břehových partií. Dále je třeba během realizace jednotlivých dílčích záměrů přijmout příslušná bezpečnostní opatření k eliminaci znečištění vodního toku (havarijní a bezpečnostní plány). V případě, že budou rekonstruovány i mostní objekty přes řeku Kamenici je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o stanovisko dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, ke konkrétnímu záměru.

PO Labské pískovce

Nadzemní elektrické vedení VN: Před eventuální budoucí výstavbou elektrického vedení konzultovat se Správou CHKO Labské pískovce otázku technického provedení elektrického vedení (sloupy a dráty) z hlediska ochrany avifauny.

EVL Studenec

K11 (W): Při eventuálních úpravách vodní plochy minimalizovat kácení okolních lesních porostů.

EVL Huníkovský potok

Z209 (Bi): Zabránit eventuálnímu znečištění toku Bystré v důsledku vypouštění nedostatečně přečištěných odpadních vod z budoucích objektů na ploše do toku řeky Bystrá. Jako optimální opatření se jeví vybudování jedné centrální nebo několika samostatných domovních ČOV, používajících moderní/kvalitní technologii čištění odpadních vod, splňující limity dané platnou legislativou ochrany vod. Žádoucí je aplikovat také doplňkové opatření, které zamezí přímému vypouštění přečištěných odpadních vod z domovních ČOV a septiků přímo do toku Bystré (např. vypouštět tyto vody do vsaku či realizovat další stupeň čištění – kořenová pole, dočišťovací jezírka apod.). Budoucí záměr zástavby na ploše předložit příslušnému orgánu ochrany přírody – AOPK ČR-Správa CHKO České středohoří k vydání stanoviska dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění ke konkrétnímu projektu (záměru).

12. Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení

V případě neprovedení opatření navržených v kap. 11 lze očekávat v případě lososa obecného, vydry říční, raka kamenáče, chřástala polního, datla černého a přírodních stanoviště 9110 mírně negativní vliv (-1). V případě respektování navržených opatření lze očekávat u chřástala polního a vydry říční taktéž mírně negativní vliv (-1) zejména z důvodu očekávaných záborů přírodních stanovišť a zásahu do potenciálně vhodných biotopů pro chřástala polního, které nelze vznesenými opatřeními zcela vyloučit.

U lososa obecného, datla černého, raka kamenáče a přírodního stanoviště 9110 lze ve finále očekávat nulový až mírně negativní vliv (0 až -1) v závislosti na míře dodržení navržených zmírňujících opatření.

13. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda územní plán má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce „Územní plán Česká Kamenice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je území města Česká Kamenice. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má návrh ÚP Česká Kamenice významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Některé plochy jsou však situovány na území Po Labské pískovce, EVL Horní Kamenice a EVL Studenec, EVL Huníkovský potok, či v jejich bezprostřední blízkosti a mají potenciál negativního ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti těchto lokalit soustavy Natura 2000.

V případě PO Labské pískovce byl u **chřástala polního** konstatován **mírně negativní vliv** v důsledku navržené koncepce. U **datla černého** bylo konstatováno **nulové až mírně negativní ovlivnění** v závislosti na míře dodržení navržených zmírňujících opatření.

V případě EVL Horní Kamenice byl u **vydry říční** konstatován **mírně negativní vliv** v důsledku navržené koncepce. U **lososa obecného** bylo konstatováno **nulové až mírně negativní ovlivnění** v závislosti na míře dodržení navržených zmírňujících opatření.

V případě EVL Studenec bylo u přírodního stanoviště 9110 konstatováno **nulové až mírně negativní ovlivnění** v závislosti na míře dodržení navržených zmírňujících opatření.

V případě EVL Huníkovský potok bylo u raka kamenáče konstatováno **nulové až mírně negativní ovlivnění** v závislosti na míře dodržení navržených zmírňujících opatření.

Významně negativní vliv dle metodiky hodnocení nebyl konstatován u žádného z předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

Na základě vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedený návrh ÚP **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**.

V Dolanech dne 8. prosince 2020

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

14. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

Anderson M.D. (2001): The effectiveness of two different marking devices to redukce large terrestrial bird collisions with overhead electricity cables in the eastern Karoo, South Africa. Draft report to Eskom Resources and Strategy Division. Johannesburg. South Africa.

AOPK ČR (2014a): Posuzování zásahů ovlivňujících populace chřástala polního (*Crex crex*) na území ČR. Metodické listy AOPK ČR, 36 s.

AOPK ČR (2019a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2019-01-28].

AOPK ČR (2019b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2019-01].

AOPK ČR (2020): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2020-12-03].

Banaš M. (2010): Posouzení vlivu záměru „Obytný soubor Zahrady Pavlov“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Manuskript, 57 s.

Banaš M. (2012): Některé praktické zkušenosti s procesem hodnocení vlivu územních plánů obcí na evropsky významné lokality a ptačí oblasti z pohledu hodnotitele. EIA-IPPC-SEA, 17/4: 5-7.

Banaš M. (2014): Posouzení vlivu koncepce - „ÚP Česká Kamenice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Aktualizovaná verze ze září 2014. Manuskript, 91 s.

Benda P. (2008): Chřástal polní (Crex crex) v PO Labské pískovce (linie: Studený-Lipnice-Kunratice-Česká Kamenice-Huntířov-Ludvíkovice), terénní šetření (ex. Nálezová databáze AOPK ČR 2013. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2013-01-17].)

Benda P. (2014): Monitoring chřástala polního v roce 2014, základní výsledky terénního šetření poskytnuté Ing. Petrem Bauerem v září 2014.

Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.

Boháčová M. (2020): Územní plán Česká Kamenice. K vydání. Textová a grafická část. HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., říjen 2020.

Bohl E. (1987): Comparative studies on crayfish brooks in Bavaria (*Astacus astacus L., Austropotamobius torrentium Schr.*). Freshwater crayfish, 7: 287–294.

Bürger P, Pykal J et Hora J. (2001): Chřástal polní-Pomozme mu přežít. Česká společnost ornitologická, 15 s.

Broyer J. (2003): Unmown refuge areas and their influence on the survival of grassland birds in the Saone valley (France). Biodiversity and Conservation, 12: 1219-1237.

Cody ML (1981): Habitat selection in birds: the roles of vegetation structure, competitors and produktivity. BioScience, 31: 107-113.

Cortes Y, Fernandez-Salvador R, Garcia FJ, Virgos E, Llorente M (1998): Changes in otter Lutra lutra distribution in Central Spain in the 1964-1995 period. Biological Conservation, 86 (2): 179-183.

Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.

Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.

DHV CR (2013): Územní plán města Česká Kamenice – komplexní urbanistický návrh.

DHV CR (2014): Územní plán města Česká Kamenice – komplexní urbanistický návrh.

Ďuriš Z. et Horká I. (2005): Rešerše biologie a ekologie raků v České Republice. Manuskript, Ostrava, 31 s.

Fischer D., Bádr V., Vlach P. et Fischerová J. (2004): Nové poznatky o rozšíření raka kamenáče v Čechách. Živa, 2/2004. 79 – 81.

Fischer D. et Fischerová J. (2009): Přehled známých údajů o výskytu raka kamenáče (popř. raka říčního) v EVL Zákolanský potok a zhodnocení aktuálního výskytu, početnosti a vitality místních populací raků. Zhodnocení možných vlivů záměru „Zahrady Pavlov“ na EVL Zákolanský potok a návrhy opatření k jejich minimalizaci. Manuskript, 14 s.

Franěk B. (2015): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Huníkovský potok. AOPK ČR – Správa CHKO České středohoří, 13 s.

Háková, A., Klaudisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.

Harlioglu M. M. et Güner U. (2007): A new record of recently discovered crayfish, Austropotamobius torrentium (Shrank, 1803), in Turkey BFPP/Bull. Fr. Pêche Piscic. 387 : 01-05.

Holdich D. (2002): Distribution of crayfish in Europe and some adjoining countries. Bull. Fr. Pêche Piscic. 367 : 611-650.

Hora J et Marhoul P (2002): Návrh oblastí ochrany ptáků v České republice. Ochrana přírody, 57/ 7: 195–212.

Hora J (ed.) (1998): Legislativa EU a ochrana přírody. Česká společnost ornitologická, Praha, 96s.

Hora J (ed.) (2000): Směrnice ES o ochraně volně žijících ptáků v České republice. Česká společnost ornitologická, Praha, 167 s.

Huber M. G. J. et Schubart C. D. (2005): Distribution and reproductive biology of Austropotamobius torrentium in Bavaria and documentation of contact zone with the alien crayfish Pacifastacus leniusculus, Bull. Fr. Pêche Piscic. 376-377 : 759-776.

Hudec K, Chytil J, Šťastný K et Bejček V (1995): Sylvia. Ptáci ČR, 31 (2): 97–149.

Chvojková E., Volf. O. (2010): Posouzení vlivu koncepce „ZÚR Ústeckého kraje“, na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle §45i, zák. 114/1992 Sb., v platném znění.

Iuell B., Bekker G. J., Cuperus R., Dufek J., Fry G., Hicks C., Hlaváč V., Keller, V., B., Rosell C., Sangwine T., Tørsløv N., Wandall B. le Maire (Eds.) (2003): Wildlife and Traffic: A European Handbook for Identifying Conflicts and Designing Solutions. Habitat Fragmentation due to Transportation Infrastructure.]

Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.

Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

Kozubíková E., Petrusek A, Ďuriš Z., Martin M. P., Diéguez-Uribeondo J. et Oidtmann B. 2008: The old menace is back: Recent crayfish plague outbreaks in the Czech Republic. Aquaculture 274: 208–217.

Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky.Academia, Praha 928 s.

Machino Y. et Fürender L. (2005): How to find a stone crayfish Austropotamobius torrentium (Schrank, 1803): a biogeographic study in Europe. Bull. Fr. Pêche Piscic. 376-377 : 507-517.

MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.

MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.

Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.

Norris CA (1947): Report on the distribution and status of the Concrake (*Crex crex*). British birds, 40: 226-244.

Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecology Consulting, 96 p.

Petrusková, T. Fischer, D. Štambergová, M. Petrusek, A. et Kozubíková, E. (2007): Praktická ochrana raků [*http://www.biolib.cz/DOC/ochrana-raku.pdf*].

Polák P, Saxa A (eds). (2005): Priaznivý stav biotopov a druhov európského významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.

Poledníková K., Poledník L. (2006): Celonárodní mapování vydry říční v roce 2006, , rukopis/zpráva, (ex. Nálezová databáze AOPK ČR 2013. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2013-01-17].)

Poledníková K., Poledník L. (2009): Stopování vydry v letech 2008 a 2009, terénní šetření (ex. Nálezová databáze AOPK ČR 2013. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2013-01-17].)

Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.

Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.

Renz M. et Breithaupt T. (2000): Habitat use of the crayfish Austropotamobius torrentium in small, brooks and in lake constance, southern germany, Bull. Fr. Piche Piscic. 356 : 139-154.
Rich C. et Longcore T. (eds). (2006): Ecological Consequences of Artificial Night Lighting. Island Press, 458 p.
Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
Streissl F. et Hödl W. (2002a): Growth, morphometrics, size at maturity, sexual dimorphism and condition index of Austropotamobius torrentium Schr. Hydrobiologia, 477: 201-208.
Streissl F. a Hödl W. (2002b): Habitat and shelter requirements of the stone crayfish, Austropotamobius torrentium Schrank, Hydrobiologia 477: 195–199.
Svoboda M. (2019): Návrh územního plánu Česká Kamenice. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část. Leden 2019.
Svobodová J. et Wanner F. (2009): Posouzení vlivu Zahrady Pavlov na populaci raka kamenáče na území Zákolanského potoka a návrh možných opatření na ČOV Hostouň. Manuskript, 25 s.
Šťastný K et Bejček V in prep. (2000): Červený seznam ptáků ČR. In: Hora J. eds., 2000: Směrnice ES o ochraně volně žijících ptáků v České republice. Česká společnost ornitologická, Praha, s. 109–134.
Šťastný K et Bejček V et Hudec K (1996): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985–1989. 1. vyd. Jinočany: H&H, 1996. 457 s.
Von Haartman L (1958): The decrease of the Concrake. Societa Scientiarum Fennica, Commentationes Biologicae XVIII, 2: 5-22.
Vorburger CH. a Ribi G. (1999): Aggression and competition for shelter between a native and an introduced crayfish in Europe, Freshwater Biology, 42: 111-119.
Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: http://www.natura2000.cz/, http://www.mzp.cz, http://www.cenia.cz, http://www.biomonitoring.cz, http://www.nature.cz

Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění (prodloužení platnosti autorizace)

Ministerstvo životního prostředí

Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 18. října 2019
Č. j.: MZP/2019/630/2563
Vyřizuje: Ing. Martin Šikola
Tel.: 267 122 937
E-mail: martin.sikola@mzp.cz

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Dolany č.p. 52
783 16 Dolany

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2019/630/214, kterou podal dne 24. 1. 2019

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,

bytem Pohořany 59, 783 16 Dolany

a

prodlužuje autorizaci

k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 18 října 2019, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 640/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která byla následně prodloužena rozhodnutím č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009 a poté znovu prodloužena rozhodnutím č. j. 73458/ENV/14-3891/630/14 ze dne 21. 10. 2014.

Dne 24. 1. 2019 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2019/630/214 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2014, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 18. 10. 2019 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Jan Šíma
ředitel odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Ministerstvo životního prostředí
-16-

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 18. října 2019

Podpis: